**ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

**финансового управления администрации**

**района к результатам проведения годового мониторинга качества**

**управления финансами, осуществляемого главными распорядителями средств бюджета муниципального района в части документов, используемых при составлении проекта**

 **бюджета муниципального района на 2016 год**

**и на плановый период 2017 и 2018 годов**

Мониторинг качества управления финансами в частидокументов, используемых при составлении проекта бюджета муниципального района на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 годов проводился в соответствииспостановлением администрации района от 18.03.2011 № 350 «О порядке проведения мониторинга качества управления финансами, осуществляемого главными распорядителями средств бюджета муниципального района» и методикой, утвержденной приказом финансового управления от 17.09.2014 № 79 по следующим направлениям:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Управление образования | Управление культуры | Администрация района | Средняя сумма баллов | Финансовое управление | КУМИ | Средняя сумма баллов |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 1. Полнота отражения в плановом реестре расходных обязательств муниципальных правовых актов, на основании которых возникают расходные обязательства | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 2. Соответствие объема бюджетных ассигнований, утвержденных в муниципальной программе, объему бюджетных ассигнований в плановом реестре расходных обязательств | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 5 | 5 |
| 3. Наличие в представленных материалах к проекту бюджета пояснительной записки, оформленной в соответствии с требованиями, установленными финансовым управлением | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 4. Представление бюджетных смет муниципальных казенных учреждений и планов финансово-хозяйственной деятельности муниципальных бюджетных учреждений на очередной финансовый год и на плановый период  | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 5. Своевременность подготовки проектов муниципальных нормативных правовых актов по вновь принимаемым обязательствам и по внесению изменений по действующим обязательствам | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 6. Расчет нормативных затрат стоимости единицы муниципальной услуги (работы) | 0 | 5 | 5 | 3,3 | х | х | х |
| 7. Наличие муниципального задания на оказание муниципальных услуг (выполнение работ) районными казенными учреждениями | 0 | 0 | 5 | 3,3 | х | х | х |
| Средняя итоговая оценка мониторинга | 2,9 | 3,6 | 4,3 | 3,83 | 5 | 5 | 5 |

Всего оценка проводилась по 5 главным распорядителям средств бюджета муниципального района, из них 3 имеют подведомственные учреждения.

Средняя итоговая оценка по 5-и бальной шкале в 2015 году по главным распорядителям, имеющим подведомственные учреждения, составила 3,83 балла. Средняя итоговая оценка по главным распорядителям, не имеющим подведомственную сеть, – 5 баллов.

Среди главных распорядителей средств, имеющих подведомственные учреждения, лучшие результаты сложились в управлении культуры, молодежной политики и туризма – 3,6 баллов, в администрации района – 4,3 балла. Наименьший балл – 2,9 у управления образования.

У главных распорядителей, не имеющих подведомственную сеть, результаты-5баллов.

В соответствии с постановлением администрации района от26.09.2014 №1280 **«**Об утверждении муниципальной программы муниципального образования Киржачский район «Управление муниципальными финансами и муниципальным долгом» (далее-Программа) установлен целевой индикатор, характеризующий качество финансового менеджмента, со значением индикатора на 2015 год равным **≤** 20 **%** доли главных распорядителей средств бюджета муниципального района, имеющих индекс качества финансового менеджмента менее 40 процентов максимального балла оценки мониторинга качества управления финансами.

Ниже установленного индекса в 2015 году оценки результатов нет.

В результате значение расчетного показателя доли главных распорядителей средств бюджета муниципального района, имеющих индекс качества финансового менеджмента менее 40 процентов максимального балла оценки мониторинга качества управления финансами, составило 0 % , что подтверждает выполнение установленного Программой показателя.

 По итогам проведения мониторинга качества управления финансами в частидокументов, используемых при составлении проекта бюджета на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 годов, главным распорядителям средств бюджета муниципального района следует обратить внимание на своевременность подготовки проектов нормативных правовых актов по расчету нормативных затрат стоимости единицы муниципальной услуги (работы), по доведению муниципального задания на оказание муниципальных услуг (выполнения работ) районными казенными учреждениями.

Рейтинги годового мониторинга качества управления финансами в части документов, используемых при составлении проекта бюджета муниципального района на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 годов, осуществляемого главными распорядителями средств бюджета муниципального района прилагаются.

Начальник финансового управления

администрации района О.В.Каленова

**Рейтинг главных распорядителей средств бюджета муниципального района, имеющих подведомственные учреждения, по качеству управления финансами по результатам мониторинга в части документов, используемых при составлении проекта бюджета муниципального района на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 годов, проведенного в соответствии с постановлением администрацией района от 18.03.2011 №350**

Управление культуры, молодежной политики и туризма администрации района – 3,6 балла

Администрация района – 4,3 балла

Управление образования администрации района – 2,9 балла

**Рейтинг главных распорядителей средств бюджета муниципального района, имеющих подведомственные учреждения, по качеству управления финансами по результатам мониторинга в части документов, используемых при составлении проекта бюджета муниципального района на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 годов, проведенного в соответствии с постановлением администрацией района от 18.03.2011 №350**

Финансовое управление администрации района – 5 баллов

Комитет по управлению муниципальным имуществом – 5 баллов