**Оценка эффективности реализации муниципальных программ за 2016 год**.

Форма 10

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ

реализации муниципальной программы и подпрограммы

«Развитие культуры и туризма на 2014-2020 годы» за 2016 год.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Формулировка критерия и его весовой коэффициент - W(х) | Показатели критерия | Балльная  оценка показателя критерия В(х) |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
|  | Соответствие цели муниципальной программы Стратегии социально – экономического развития Киржачского района – 0,1 | 1. Соответствует целям Стратегиисоциально – экономического развития Киржачского района | 1 |
| 2. Не соответствует целям Стратегиисоциально – экономического развития Киржачского района | - |
|  | Привлечение средств из федерального и областного бюджетов, и внебюджетных источников (за отчетный период) – 0,1 | 1. Доля привлеченных средств превышает 35% от общих затрат в отчетном году | - |
| 2. Доля привлеченных средств составляет от 15 до 35% от общих затрат в отчетном году | - |
| 3. Доля привлеченных средств составляет менее 15% от общих затрат в отчетном году | 0,5 |
| 4. Не привлечено средств | - |
|  | Фактическое финансирование муниципальной программы сначала ее реализации (соотношение фактических расходов к объему финансирования на весь период реализации программы) – 0,2 | 1. Финансовое обеспечение программысоставляет 80% | - |
| 2. Финансовое обеспечение программысоставляет от 40 до 80% | 1,2 |
| 3. Финансовое обеспечение программысоставляет 40% | - |
|  | Фактическое финансирование муниципальной программы за отчетный год (соотношение фактических расходов к плановым назначениям по программе) – 0,1 | 1. Финансовое обеспечение программысоставило не менее 80% | 1 |
| 2. Финансовое обеспечение программысоставило 50 – 79% | - |
| 3. Финансовое обеспечение программысоставило менее 50% | - |
|  | Наличие в муниципальной программе показателей эффективности - 0,05 | 1. Показатели отражены в программе | 0,5 |
| 2. Отсутствуют | - |
|  | Соответствие достигнутых в отчетном году результатов плановым показателям, утвержденным в муниципальной программе - 0,2 | 1. Выполнение целевых показателей составляет 100% | - |
| 2. Выполнение целевых показателей составляет более 80% | 1,6 |
| 3. Выполнение целевых показателей составляет от 50% до 80% | - |
| 4. Выполнение целевых показателей составляет от 15% до 50% | - |
| 5. Выполнение целевых показателей составляет менее 15% | - |
|  | Наличие бюджетного и социального эффекта от реализации мероприятий муниципальной программы в отчетном году – 0,05 | 1. За отчетный год получены бюджетный и социальный эффект | 0,5 |
| 2. За отчетный год получен только бюджетный или социальный эффект | - |
| 3.Бюджетный и социальный эффекты отсутствуют | - |
|  | Соответствие сроков выполнения мероприятий муниципальной программы - 0,05 | 1. Плановые сроки соблюдены по всем мероприятиям | 0,5 |
| 2. Не соблюдены | - |

Итого по программе: 6,8

Форма 10

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ

реализации муниципальной программы и подпрограммы

«Развитие образования» на 2014-2020 годы за 2016 год

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Формулировка критерия и его весовой коэффициент - W(х) | Показатели критерия | Балльная  оценка показателя критерия В(х) |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
|  | Соответствие цели муниципальной программы Стратегии социально – экономического развития Киржачского района – 0,1 | 1. Соответствует целям Стратегиисоциально – экономического развития Киржачского района | 1 |
| 2. Не соответствует целям Стратегиисоциально – экономического развития Киржачского района | - |
|  | Привлечение средств из федерального и областного бюджетов, и внебюджетных источников (за отчетный период) – 0,1 | 1. Доля привлеченных средств превышает 35% от общих затрат в отчетном году | 1 |
| 2. Доля привлеченных средств составляет от 15 до 35% от общих затрат в отчетном году | - |
| 3. Доля привлеченных средств составляет менее 15% от общих затрат в отчетном году | - |
| 4. Не привлечено средств | - |
|  | Фактическое финансирование муниципальной программы сначала ее реализации (соотношение фактических расходов к объему финансирования на весь период реализации программы) – 0,2 | 1. Финансовое обеспечение программысоставляет 80% | - |
| 2. Финансовое обеспечение программысоставляет от 40 до 80% | 1,2 |
| 3. Финансовое обеспечение программысоставляет 40% | - |
|  | Фактическое финансирование муниципальной программы за отчетный год (соотношение фактических расходов к плановым назначениям по программе) – 0,1 | 1. Финансовое обеспечение программысоставило не менее 80% | 1 |
| 2. Финансовое обеспечение программысоставило 50 – 79% | - |
| 3. Финансовое обеспечение программысоставило менее 50% | - |
|  | Наличие в муниципальной программе показателей эффективности - 0,05 | 1. Показатели отражены в программе | 0,5 |
| 2. Отсутствуют | - |
|  | Соответствие достигнутых в отчетном году результатов плановым показателям, утвержденным в муниципальной программе - 0,2 | 1. Выполнение целевых показателей составляет 100% | - |
| 2. Выполнение целевых показателей составляет более 80% | 1,6 |
| 3. Выполнение целевых показателей составляет от 50% до 80% | - |
| 4. Выполнение целевых показателей составляет от 15% до 50% | - |
| 5. Выполнение целевых показателей составляет менее 15% | - |
|  | Наличие бюджетного и социального эффекта от реализации мероприятий муниципальной программы в отчетном году – 0,05 | 1. За отчетный год получены бюджетный и социальный эффект | - |
| 2. За отчетный год получен только бюджетный или социальный эффект | 0,4 |
| 3.Бюджетный и социальный эффекты отсутствуют | - |
|  | Соответствие сроков выполнения мероприятий муниципальной программы - 0,05 | 1. Плановые сроки соблюдены по всем мероприятиям | 0,5 |
| 2. Не соблюдены | - |

Итого по программе: 7,2

Форма 10

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ

реализации муниципальной программы и подпрограммы

«Обеспечение безопасности населения и территорий Киржачского района на 2016-2018 годы» за 2016 год

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Формулировка критерия и его весовой коэффициент - W(х) | Показатели критерия | Балльная  оценка показателя критерия В(х) |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
|  | Соответствие цели муниципальной программы Стратегии социально – экономического развития Киржачского района – 0,1 | 1. Соответствует целям Стратегиисоциально – экономического развития Киржачского района | 1 |
| 2. Не соответствует целям Стратегиисоциально – экономического развития Киржачского района | - |
|  | Привлечение средств из федерального и областного бюджетов и внебюджетных источников (за отчетный период) – 0,1 | 1. Доля привлеченных средств превышает 35% от общих затрат в отчетном году | 1 |
| 2. Доля привлеченных средств составляет от 15 до 35% от общих затрат в отчетном году | - |
| 3. Доля привлеченных средств составляет менее 15% от общих затрат в отчетном году | - |
| 4. Не привлечено средств | - |
|  | Фактическое финансирование муниципальной программы сначала ее реализации (соотношение фактических расходов к объему финансирования на весь период реализации программы) – 0,2 | 1. Финансовое обеспечение программысоставляет 80% | 2 |
| 2. Финансовое обеспечение программысоставляет от 40 до 80% | - |
| 3. Финансовое обеспечение программысоставляет 40% | - |
|  | Фактическое финансирование муниципальной программы за отчетный год (соотношение фактических расходов к плановым назначениям по программе) – 0,1 | 1. Финансовое обеспечение программысоставило не менее 80% | 1 |
| 2. Финансовое обеспечение программысоставило 50 – 79% | - |
| 3. Финансовое обеспечение программысоставило менее 50% | - |
|  | Наличие в муниципальной программе показателей эффективности - 0,05 | 1. Показатели отражены в программе | 0,5 |
| 2. Отсутствуют | - |
|  | Соответствие достигнутых в отчетном году результатов плановым показателям, утвержденным в муниципальной программе - 0,2 | 1. Выполнение целевых показателей составляет 100% | 2 |
| 2. Выполнение целевых показателей составляет более 80% | - |
| 3. Выполнение целевых показателей составляет от 50% до 80% | - |
| 4. Выполнение целевых показателей составляет от 15% до 50% | - |
| 5. Выполнение целевых показателей составляет менее 15% | - |
|  | Наличие бюджетного и социального эффекта от реализации мероприятий муниципальной программы в отчетном году – 0,05 | 1. За отчетный год получены бюджетный и социальный эффект | - |
| 2. За отчетный год получен только бюджетный или социальный эффект | 0,4 |
| 3.Бюджетный и социальный эффекты отсутствуют | - |
|  | Соответствие сроков выполнения мероприятий муниципальной программы - 0,05 | 1. Плановые сроки соблюдены по всем мероприятиям | 0,5 |
| 2. Не соблюдены | - |

Итого по программе: 8,4

Форма 10

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ

реализации муниципальной программы и подпрограммы

«Развитие системы гражданской обороны, безопастности на водных объектах, защиты населения от чрезвычайных ситуаций и снижения рисков их возникновения на территории муниципального образования Киржачский район на 2014-2016 годы» за 2016 год

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Формулировка критерия и его весовой коэффициент - W(х) | Показатели критерия | Балльная  оценка показателя критерия В(х) |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
|  | Соответствие цели муниципальной программы Стратегии социально – экономического развития Киржачского района – 0,1 | 1. Соответствует целям Стратегиисоциально – экономического развития Киржачского района | 1 |
| 2. Не соответствует целям Стратегиисоциально – экономического развития Киржачского района | - |
|  | Привлечение средств из федерального и областного бюджетов и внебюджетных источников (за отчетный период) – 0,1 | 1. Доля привлеченных средств превышает 35% от общих затрат в отчетном году | - |
| 2. Доля привлеченных средств составляет от 15 до 35% от общих затрат в отчетном году | - |
| 3. Доля привлеченных средств составляет менее 15% от общих затрат в отчетном году | - |
| 4. Не привлечено средств | 0,4 |
|  | Фактическое финансирование муниципальной программы сначала ее реализации (соотношение фактических расходов к объему финансирования на весь период реализации программы) – 0,2 | 1. Финансовое обеспечение программысоставляет 80% | 2 |
| 2. Финансовое обеспечение программысоставляет от 40 до 80% | - |
| 3. Финансовое обеспечение программысоставляет 40% | - |
|  | Фактическое финансирование муниципальной программы за отчетный год (соотношение фактических расходов к плановым назначениям по программе) – 0,1 | 1. Финансовое обеспечение программысоставило не менее 80% | 1 |
| 2. Финансовое обеспечение программысоставило 50 – 79% | - |
| 3. Финансовое обеспечение программысоставило менее 50% | - |
|  | Наличие в муниципальной программе показателей эффективности - 0,05 | 1. Показатели отражены в программе | 0,5 |
| 2. Отсутствуют | - |
|  | Соответствие достигнутых в отчетном году результатов плановым показателям, утвержденным в муниципальной программе - 0,2 | 1. Выполнение целевых показателей составляет 100% | 2 |
| 2. Выполнение целевых показателей составляет более 80% | - |
| 3. Выполнение целевых показателей составляет от 50% до 80% | - |
| 4. Выполнение целевых показателей составляет от 15% до 50% | - |
| 5. Выполнение целевых показателей составляет менее 15% | - |
|  | Наличие бюджетного и социального эффекта от реализации мероприятий муниципальной программы в отчетном году – 0,05 | 1. За отчетный год получены бюджетный и социальный эффект | - |
| 2. За отчетный год получен только бюджетный или социальный эффект | 0,4 |
| 3.Бюджетный и социальный эффекты отсутствуют | - |
|  | Соответствие сроков выполнения мероприятий муниципальной программы - 0,05 | 1. Плановые сроки соблюдены по всем мероприятиям | 0,5 |
| 2. Не соблюдены | - |

Итого по программе: 7,8

Форма 10

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ

реализации муниципальной программы и подпрограммы

«Управление муниципальными финансами и муниципальным долгом» за 2016 год

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Формулировка критерия и его весовой коэффициент - W(х) | Показатели критерия | Балльная  оценка показателя критерия В(х) |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
|  | Соответствие цели муниципальной программы Стратегии социально – экономического развития Киржачского района – 0,1 | 1. Соответствует целям Стратегиисоциально – экономического развития Киржачского района | 1 |
| 2. Не соответствует целям Стратегиисоциально – экономического развития Киржачского района | - |
|  | Привлечение средств из федерального и областного бюджетов, бюджета муниципального района и внебюджетных источников (за отчетный период) – 0,1 | 1. Доля привлеченных средств превышает 35% от общих затрат в отчетном году | - |
| 2. Доля привлеченных средств составляет от 15 до 35% от общих затрат в отчетном году | - |
| 3. Доля привлеченных средств составляет менее 15% от общих затрат в отчетном году | - |
| 4. Не привлечено средств | 0,4 |
|  | Фактическое финансирование муниципальной программы сначала ее реализации (соотношение фактических расходов к объему финансирования на весь период реализации программы) – 0,2 | 1. Финансовое обеспечение программысоставляет 80% | - |
| 2. Финансовое обеспечение программысоставляет от 40 до 80% | 1,2 |
| 3. Финансовое обеспечение программысоставляет 40% | - |
|  | Фактическое финансирование муниципальной программы за отчетный год (соотношение фактических расходов к плановым назначениям по программе) – 0,1 | 1. Финансовое обеспечение программысоставило не менее 80% | 1 |
| 2. Финансовое обеспечение программысоставило 50 – 79% | - |
| 3. Финансовое обеспечение программысоставило менее 50% | - |
|  | Наличие в муниципальной программе показателей эффективности - 0,05 | 1. Показатели отражены в программе | 0,5 |
| 2. Отсутствуют | - |
|  | Соответствие достигнутых в отчетном году результатов плановым показателям, утвержденным в муниципальной программе - 0,2 | 1. Выполнение целевых показателей составляет 100% | 2 |
| 2. Выполнение целевых показателей составляет более 80% | - |
| 3. Выполнение целевых показателей составляет от 50% до 80% | - |
| 4. Выполнение целевых показателей составляет от 15% до 50% | - |
| 5. Выполнение целевых показателей составляет менее 15% | - |
|  | Наличие бюджетного и социального эффекта от реализации мероприятий муниципальной программы в отчетном году – 0,05 | 1. За отчетный год получены бюджетный и социальный эффект | 0,5 |
| 2. За отчетный год получен только бюджетный или социальный эффект | - |
| 3.Бюджетный и социальный эффекты отсутствуют | - |
|  | Соответствие сроков выполнения мероприятий муниципальной программы - 0,05 | 1. Плановые сроки соблюдены по всем мероприятиям | 0,5 |
| 2. Не соблюдены | - |

Итого по программе: 7,1

Форма 10

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ

реализации муниципальной программы и подпрограммы

«Дорожное хозяйство Киржачского района на 2014-2025 годы» за 2016 год

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Формулировка критерия и его весовой коэффициент - W(х) | Показатели критерия | Балльная  оценка показателя критерия В(х) |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
|  | Соответствие цели муниципальной программы Стратегии социально – экономического развития Киржачского района – 0,1 | 1. Соответствует целям Стратегиисоциально – экономического развития Киржачского района | 1 |
| 2. Не соответствует целям Стратегиисоциально – экономического развития Киржачского района | - |
|  | Привлечение средств из федерального и областного бюджетов и внебюджетных источников (за отчетный период) – 0,1 | 1. Доля привлеченных средств превышает 35% от общих затрат в отчетном году | 1 |
| 2. Доля привлеченных средств составляет от 15 до 35% от общих затрат в отчетном году | - |
| 3. Доля привлеченных средств составляет менее 15% от общих затрат в отчетном году | - |
| 4. Не привлечено средств | - |
|  | Фактическое финансирование муниципальной программы сначала ее реализации (соотношение фактических расходов к объему финансирования на весь период реализации программы) – 0,2 | 1. Финансовое обеспечение программысоставляет 80% | - |
| 2. Финансовое обеспечение программысоставляет от 40 до 80% | 1,2 |
| 3. Финансовое обеспечение программысоставляет 40% | - |
|  | Фактическое финансирование муниципальной программы за отчетный год (соотношение фактических расходов к плановым назначениям по программе) – 0,1 | 1. Финансовое обеспечение программысоставило не менее 80% | 1 |
| 2. Финансовое обеспечение программысоставило 50 – 79% | - |
| 3. Финансовое обеспечение программысоставило менее 50% | - |
|  | Наличие в муниципальной программе показателей эффективности - 0,05 | 1. Показатели отражены в программе | 0,5 |
| 2. Отсутствуют | - |
|  | Соответствие достигнутых в отчетном году результатов плановым показателям, утвержденным в муниципальной программе - 0,2 | 1. Выполнение целевых показателей составляет 100% | 2 |
| 2. Выполнение целевых показателей составляет более 80% | - |
| 3. Выполнение целевых показателей составляет от 50% до 80% | - |
| 4. Выполнение целевых показателей составляет от 15% до 50% | - |
| 5. Выполнение целевых показателей составляет менее 15% | - |
|  | Наличие бюджетного и социального эффекта от реализации мероприятий муниципальной программы в отчетном году – 0,05 | 1. За отчетный год получены бюджетный и социальный эффект | - |
| 2. За отчетный год получен только бюджетный или социальный эффект | 0,4 |
| 3.Бюджетный и социальный эффекты отсутствуют | - |
|  | Соответствие сроков выполнения мероприятий муниципальной программы - 0,05 | 1. Плановые сроки соблюдены по всем мероприятиям | 0,5 |
| 2. Не соблюдены | - |

.

Итого по программе: 7,6

Форма 10

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ

реализации муниципальной программы и подпрограммы

«Повышение безопасности дорожного движения в Киржачском районе на 2014-2016 годы» за 2016 год

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Формулировка критерия и его весовой коэффициент - W(х) | Показатели критерия | Балльная  оценка показателя критерия В(х) |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
|  | Соответствие цели муниципальной программы Стратегии социально – экономического развития Киржачского района – 0,1 | 1. Соответствует целям Стратегиисоциально – экономического развития Киржачского района | 1 |
| 2. Не соответствует целям Стратегиисоциально – экономического развития Киржачского района | - |
|  | Привлечение средств из федерального и областного бюджетов и внебюджетных источников (за отчетный период) – 0,1 | 1. Доля привлеченных средств превышает 35% от общих затрат в отчетном году | - |
| 2. Доля привлеченных средств составляет от 15 до 35% от общих затрат в отчетном году | - |
| 3. Доля привлеченных средств составляет менее 15% от общих затрат в отчетном году | - |
| 4. Не привлечено средств | 0,4 |
|  | Фактическое финансирование муниципальной программы сначала ее реализации (соотношение фактических расходов к объему финансирования на весь период реализации программы) – 0,2 | 1. Финансовое обеспечение программысоставляет 80% | 2 |
| 2. Финансовое обеспечение программысоставляет от 40 до 80% | - |
| 3. Финансовое обеспечение программысоставляет 40% | - |
|  | Фактическое финансирование муниципальной программы за отчетный год (соотношение фактических расходов к плановым назначениям по программе) – 0,1 | 1. Финансовое обеспечение программысоставило не менее 80% | 1 |
| 2. Финансовое обеспечение программысоставило 50 – 79% | - |
| 3. Финансовое обеспечение программысоставило менее 50% | - |
|  | Наличие в муниципальной программе показателей эффективности - 0,05 | 1. Показатели отражены в программе | 0,5 |
| 2. Отсутствуют | - |
|  | Соответствие достигнутых в отчетном году результатов плановым показателям, утвержденным в муниципальной программе - 0,2 | 1. Выполнение целевых показателей составляет 100% | - |
| 2. Выполнение целевых показателей составляет более 80% | - |
| 3. Выполнение целевых показателей составляет от 50% до 80% | 1,2 |
| 4. Выполнение целевых показателей составляет от 15% до 50% | - |
| 5. Выполнение целевых показателей составляет менее 15% | - |
|  | Наличие бюджетного и социального эффекта от реализации мероприятий муниципальной программы в отчетном году – 0,05 | 1. За отчетный год получены бюджетный и социальный эффект | - |
| 2. За отчетный год получен только бюджетный или социальный эффект | 0,4 |
| 3.Бюджетный и социальный эффекты отсутствуют | - |
|  | Соответствие сроков выполнения мероприятий муниципальной программы - 0,05 | 1. Плановые сроки соблюдены по всем мероприятиям | 0,5 |
| 2. Не соблюдены | - |

Итого по программе: 7,0

Форма 10

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ

реализации муниципальной программы и подпрограммы

«Обеспечение доступным и конфортным жильем населения Киржачского района» за 2016 год

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Формулировка критерия и его весовой коэффициент - W(х) | Показатели критерия | Балльная  оценка показателя критерия В(х) |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
|  | Соответствие цели муниципальной программы Стратегии социально – экономического развития Киржачского района – 0,1 | 1. Соответствует целям Стратегиисоциально – экономического развития Киржачского района | 1 |
| 2. Не соответствует целям Стратегиисоциально – экономического развития Киржачского района | - |
|  | Привлечение средств из федерального и областного бюджетов и внебюджетных источников (за отчетный период) – 0,1 | 1. Доля привлеченных средств превышает 35% от общих затрат в отчетном году | 1 |
| 2. Доля привлеченных средств составляет от 15 до 35% от общих затрат в отчетном году | - |
| 3. Доля привлеченных средств составляет менее 15% от общих затрат в отчетном году | - |
| 4. Не привлечено средств | - |
|  | Фактическое финансирование муниципальной программы сначала ее реализации (соотношение фактических расходов к объему финансирования на весь период реализации программы) – 0,2 | 1. Финансовое обеспечение программысоставляет 80% | - |
| 2. Финансовое обеспечение программысоставляет от 40 до 80% | 1,2 |
| 3. Финансовое обеспечение программысоставляет 40% | - |
|  | Фактическое финансирование муниципальной программы за отчетный год (соотношение фактических расходов к плановым назначениям по программе) – 0,1 | 1. Финансовое обеспечение программысоставило не менее 80% | 1 |
| 2. Финансовое обеспечение программысоставило 50 – 79% | - |
| 3. Финансовое обеспечение программысоставило менее 50% | - |
|  | Наличие в муниципальной программе показателей эффективности - 0,05 | 1. Показатели отражены в программе | 0,5 |
| 2. Отсутствуют | - |
|  | Соответствие достигнутых в отчетном году результатов плановым показателям, утвержденным в муниципальной программе - 0,2 | 1. Выполнение целевых показателей составляет 100% | - |
| 2. Выполнение целевых показателей составляет более 80% | - |
| 3. Выполнение целевых показателей составляет от 50% до 80% | 1,6 |
| 4. Выполнение целевых показателей составляет от 15% до 50% | - |
| 5. Выполнение целевых показателей составляет менее 15% | - |
|  | Наличие бюджетного и социального эффекта от реализации мероприятий муниципальной программы в отчетном году – 0,05 | 1. За отчетный год получены бюджетный и социальный эффект | - |
| 2. За отчетный год получен только бюджетный или социальный эффект | 0,4 |
| 3.Бюджетный и социальный эффекты отсутствуют | - |
|  | Соответствие сроков выполнения мероприятий муниципальной программы - 0,05 | 1. Плановые сроки соблюдены по всем мероприятиям | 0,5 |
| 2. Не соблюдены | - |

Итого по программе: 7,2

Форма 10

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ

реализации муниципальной программы и подпрограммы

«Развитие малого и среднего предпринимательства на 2014-2020 годы» за 2016 год

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Формулировка критерия и его весовой коэффициент - W(х) | Показатели критерия | Балльная  оценка показателя критерия В(х) |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
|  | Соответствие цели муниципальной программы Стратегии социально – экономического развития Киржачского района – 0,1 | 1. Соответствует целям Стратегиисоциально – экономического развития Киржачского района | 1 |
| 2. Не соответствует целям Стратегиисоциально – экономического развития Киржачского района | - |
|  | Привлечение средств из федерального и областного бюджетов и внебюджетных источников (за отчетный период) – 0,1 | 1. Доля привлеченных средств превышает 35% от общих затрат в отчетном году | 1 |
| 2. Доля привлеченных средств составляет от 15 до 35% от общих затрат в отчетном году | - |
| 3. Доля привлеченных средств составляет менее 15% от общих затрат в отчетном году | - |
| 4. Не привлечено средств | - |
|  | Фактическое финансирование муниципальной программы сначала ее реализации (соотношение фактических расходов к объему финансирования на весь период реализации программы) – 0,2 | 1. Финансовое обеспечение программысоставляет 80% | - |
| 2. Финансовое обеспечение программысоставляет от 40 до 80% | - |
| 3. Финансовое обеспечение программысоставляет 40% | 0,4 |
|  | Фактическое финансирование муниципальной программы за отчетный год (соотношение фактических расходов к плановым назначениям по программе) – 0,1 | 1. Финансовое обеспечение программысоставило не менее 80% | 1 |
| 2. Финансовое обеспечение программысоставило 50 – 79% | - |
| 3. Финансовое обеспечение программысоставило менее 50% | - |
|  | Наличие в муниципальной программе показателей эффективности - 0,05 | 1. Показатели отражены в программе | 0,5 |
| 2. Отсутствуют | - |
|  | Соответствие достигнутых в отчетном году результатов плановым показателям, утвержденным в муниципальной программе - 0,2 | 1. Выполнение целевых показателей составляет 100% | 2 |
| 2. Выполнение целевых показателей составляет более 80% | - |
| 3. Выполнение целевых показателей составляет от 50% до 80% | - |
| 4. Выполнение целевых показателей составляет от 15% до 50% | - |
| 5. Выполнение целевых показателей составляет менее 15% | - |
|  | Наличие бюджетного и социального эффекта от реализации мероприятий муниципальной программы в отчетном году – 0,05 | 1. За отчетный год получены бюджетный и социальный эффект | 0,5 |
| 2. За отчетный год получен только бюджетный или социальный эффект | - |
| 3.Бюджетный и социальный эффекты отсутствуют | - |
|  | Соответствие сроков выполнения мероприятий муниципальной программы - 0,05 | 1. Плановые сроки соблюдены по всем мероприятиям | 0,5 |
| 2. Не соблюдены | - |

Итого по программе: 6,9

Форма 10

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ

реализации муниципальной программы и подпрограммы

«Дополнительные меры по улучшению демографической ситуации на 2014-2016 годы» за 2016 год

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Формулировка критерия и его весовой коэффициент - W(х) | Показатели критерия | Балльная  оценка показателя критерия В(х) |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
|  | Соответствие цели муниципальной программы Стратегии социально – экономического развития Киржачского района – 0,1 | 1. Соответствует целям Стратегиисоциально – экономического развития Киржачского района | 1 |
| 2. Не соответствует целям Стратегиисоциально – экономического развития Киржачского района | - |
|  | Привлечение средств из федерального и областного бюджетов и внебюджетных источников (за отчетный период) – 0,1 | 1. Доля привлеченных средств превышает 35% от общих затрат в отчетном году | - |
| 2. Доля привлеченных средств составляет от 15 до 35% от общих затрат в отчетном году | - |
| 3. Доля привлеченных средств составляет менее 15% от общих затрат в отчетном году | - |
| 4. Не привлечено средств | 0,4 |
|  | Фактическое финансирование муниципальной программы сначала ее реализации (соотношение фактических расходов к объему финансирования на весь период реализации программы) – 0,2 | 1. Финансовое обеспечение программысоставляет 80% | 2 |
| 2. Финансовое обеспечение программысоставляет от 40 до 80% | - |
| 3. Финансовое обеспечение программысоставляет 40% |  |
|  | Фактическое финансирование муниципальной программы за отчетный год (соотношение фактических расходов к плановым назначениям по программе) – 0,1 | 1. Финансовое обеспечение программысоставило не менее 80% | 1 |
| 2. Финансовое обеспечение программысоставило 50 – 79% | - |
| 3. Финансовое обеспечение программысоставило менее 50% | - |
|  | Наличие в муниципальной программе показателей эффективности - 0,05 | 1. Показатели отражены в программе | 0,5 |
| 2. Отсутствуют | - |
|  | Соответствие достигнутых в отчетном году результатов плановым показателям, утвержденным в муниципальной программе - 0,2 | 1. Выполнение целевых показателей составляет 100% | - |
| 2. Выполнение целевых показателей составляет более 80% | 1,6 |
| 3. Выполнение целевых показателей составляет от 50% до 80% | - |
| 4. Выполнение целевых показателей составляет от 15% до 50% | - |
| 5. Выполнение целевых показателей составляет менее 15% | - |
|  | Наличие бюджетного и социального эффекта от реализации мероприятий муниципальной программы в отчетном году – 0,05 | 1. За отчетный год получены бюджетный и социальный эффект | - |
| 2. За отчетный год получен только бюджетный или социальный эффект | 0,4 |
| 3.Бюджетный и социальный эффекты отсутствуют | - |
|  | Соответствие сроков выполнения мероприятий муниципальной программы - 0,05 | 1. Плановые сроки соблюдены по всем мероприятиям | 0,5 |
| 2. Не соблюдены | - |

Итого по программе: 7,4

Форма 10

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ

реализации муниципальной программы и подпрограммы

«Противодействие злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту на 2015-2017 годы» за 2016 год

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Формулировка критерия и его весовой коэффициент - W(х) | Показатели критерия | Балльная  оценка показателя критерия В(х) |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
|  | Соответствие цели муниципальной программы Стратегии социально – экономического развития Киржачского района – 0,1 | 1. Соответствует целям Стратегиисоциально – экономического развития Киржачского района | 1 |
| 2. Не соответствует целям Стратегиисоциально – экономического развития Киржачского района | - |
|  | Привлечение средств из федерального и областного бюджетов и внебюджетных источников (за отчетный период) – 0,1 | 1. Доля привлеченных средств превышает 35% от общих затрат в отчетном году | - |
| 2. Доля привлеченных средств составляет от 15 до 35% от общих затрат в отчетном году | - |
| 3. Доля привлеченных средств составляет менее 15% от общих затрат в отчетном году | - |
| 4. Не привлечено средств | 0,4 |
|  | Фактическое финансирование муниципальной программы сначала ее реализации (соотношение фактических расходов к объему финансирования на весь период реализации программы) – 0,2 | 1. Финансовое обеспечение программысоставляет 80% | - |
| 2. Финансовое обеспечение программысоставляет от 40 до 80% | 1,2 |
| 3. Финансовое обеспечение программысоставляет 40% | - |
|  | Фактическое финансирование муниципальной программы за отчетный год (соотношение фактических расходов к плановым назначениям по программе) – 0,1 | 1. Финансовое обеспечение программысоставило не менее 80% | 1 |
| 2. Финансовое обеспечение программысоставило 50 – 79% | - |
| 3. Финансовое обеспечение программысоставило менее 50% | - |
|  | Наличие в муниципальной программе показателей эффективности - 0,05 | 1. Показатели отражены в программе | 0,5 |
| 2. Отсутствуют | - |
|  | Соответствие достигнутых в отчетном году результатов плановым показателям, утвержденным в муниципальной программе - 0,2 | 1. Выполнение целевых показателей составляет 100% | - |
| 2. Выполнение целевых показателей составляет более 80% | 1,6 |
| 3. Выполнение целевых показателей составляет от 50% до 80% | - |
| 4. Выполнение целевых показателей составляет от 15% до 50% | - |
| 5. Выполнение целевых показателей составляет менее 15% | - |
|  | Наличие бюджетного и социального эффекта от реализации мероприятий муниципальной программы в отчетном году – 0,05 | 1. За отчетный год получены бюджетный и социальный эффект | - |
| 2. За отчетный год получен только бюджетный или социальный эффект | 0,4 |
| 3.Бюджетный и социальный эффекты отсутствуют | - |
|  | Соответствие сроков выполнения мероприятий муниципальной программы - 0,05 | 1. Плановые сроки соблюдены по всем мероприятиям | 0,5 |
| 2. Не соблюдены | - |

Итого по программе: 6,6

Форма 10

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ

реализации муниципальной программы и подпрограммы

«Развитие агропромышленного комплекса Киржачского района на 2013-2020 годы» за 2016 год

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Формулировка критерия и его весовой коэффициент - W(х) | Показатели критерия | Балльная  оценка показателя критерия В(х) |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
|  | Соответствие цели муниципальной программы Стратегии социально – экономического развития Киржачского района – 0,1 | 1. Соответствует целям Стратегиисоциально – экономического развития Киржачского района | 1 |
| 2. Не соответствует целям Стратегиисоциально – экономического развития Киржачского района | - |
|  | Привлечение средств из федерального и областного бюджетов и внебюджетных источников (за отчетный период) – 0,1 | 1. Доля привлеченных средств превышает 35% от общих затрат в отчетном году | 1 |
| 2. Доля привлеченных средств составляет от 15 до 35% от общих затрат в отчетном году | - |
| 3. Доля привлеченных средств составляет менее 15% от общих затрат в отчетном году | - |
| 4. Не привлечено средств | - |
|  | Фактическое финансирование муниципальной программы сначала ее реализации (соотношение фактических расходов к объему финансирования на весь период реализации программы) – 0,2 | 1. Финансовое обеспечение программысоставляет 80% | 2 |
| 2. Финансовое обеспечение программысоставляет от 40 до 80% | - |
| 3. Финансовое обеспечение программысоставляет 40% | - |
|  | Фактическое финансирование муниципальной программы за отчетный год (соотношение фактических расходов к плановым назначениям по программе) – 0,1 | 1. Финансовое обеспечение программысоставило не менее 80% | 1 |
| 2. Финансовое обеспечение программысоставило 50 – 79% | - |
| 3. Финансовое обеспечение программысоставило менее 50% | - |
|  | Наличие в муниципальной программе показателей эффективности - 0,05 | 1. Показатели отражены в программе | 0,5 |
| 2. Отсутствуют | - |
|  | Соответствие достигнутых в отчетном году результатов плановым показателям, утвержденным в муниципальной программе - 0,2 | 1. Выполнение целевых показателей составляет 100% | - |
| 2. Выполнение целевых показателей составляет более 80% | 1,6 |
| 3. Выполнение целевых показателей составляет от 50% до 80% | - |
| 4. Выполнение целевых показателей составляет от 15% до 50% | - |
| 5. Выполнение целевых показателей составляет менее 15% | - |
|  | Наличие бюджетного и социального эффекта от реализации мероприятий муниципальной программы в отчетном году – 0,05 | 1. За отчетный год получены бюджетный и социальный эффект | 0,5 |
| 2. За отчетный год получен только бюджетный или социальный эффект | - |
| 3.Бюджетный и социальный эффекты отсутствуют | - |
|  | Соответствие сроков выполнения мероприятий муниципальной программы - 0,05 | 1. Плановые сроки соблюдены по всем мероприятиям | 0,5 |
| 2. Не соблюдены | - |

Итого по программе: 8,1

Форма 10

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ

реализации муниципальной программы и подпрограммы

«Снижение административных барьеров, оптимизация и повышение качества предоставления муниципальных услуг, в том числе на базе МФЦ предоставления муниципальных услуг в Киржачском районе на 2014-2016 годы» за 2016 год

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Формулировка критерия и его весовой коэффициент - W(х) | Показатели критерия | Балльная  оценка показателя критерия В(х) |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
|  | Соответствие цели муниципальной программы Стратегии социально – экономического развития Киржачского района – 0,1 | 1. Соответствует целям Стратегиисоциально – экономического развития Киржачского района | 1 |
| 2. Не соответствует целям Стратегиисоциально – экономического развития Киржачского района | - |
|  | Привлечение средств из федерального и областного бюджетов и внебюджетных источников (за отчетный период) – 0,1 | 1. Доля привлеченных средств превышает 35% от общих затрат в отчетном году | 1 |
| 2. Доля привлеченных средств составляет от 15 до 35% от общих затрат в отчетном году | - |
| 3. Доля привлеченных средств составляет менее 15% от общих затрат в отчетном году | - |
| 4. Не привлечено средств | - |
|  | Фактическое финансирование муниципальной программы сначала ее реализации (соотношение фактических расходов к объему финансирования на весь период реализации программы) – 0,2 | 1. Финансовое обеспечение программысоставляет 80% | - |
| 2. Финансовое обеспечение программысоставляет от 40 до 80% | 1,2 |
| 3. Финансовое обеспечение программысоставляет 40% | - |
|  | Фактическое финансирование муниципальной программы за отчетный год (соотношение фактических расходов к плановым назначениям по программе) – 0,1 | 1. Финансовое обеспечение программысоставило не менее 80% | 1 |
| 2. Финансовое обеспечение программысоставило 50 – 79% | - |
| 3. Финансовое обеспечение программысоставило менее 50% | - |
|  | Наличие в муниципальной программе показателей эффективности - 0,05 | 1. Показатели отражены в программе | 0,5 |
| 2. Отсутствуют | - |
|  | Соответствие достигнутых в отчетном году результатов плановым показателям, утвержденным в муниципальной программе - 0,2 | 1. Выполнение целевых показателей составляет 100% | 2 |
| 2. Выполнение целевых показателей составляет более 80% | - |
| 3. Выполнение целевых показателей составляет от 50% до 80% | - |
| 4. Выполнение целевых показателей составляет от 15% до 50% | - |
| 5. Выполнение целевых показателей составляет менее 15% | - |
|  | Наличие бюджетного и социального эффекта от реализации мероприятий муниципальной программы в отчетном году – 0,05 | 1. За отчетный год получены бюджетный и социальный эффект | 0,5 |
| 2. За отчетный год получен только бюджетный или социальный эффект | - |
| 3.Бюджетный и социальный эффекты отсутствуют | - |
|  | Соответствие сроков выполнения мероприятий муниципальной программы - 0,05 | 1. Плановые сроки соблюдены по всем мероприятиям | 0,5 |
| 2. Не соблюдены | - |

Итого по программе: 7,7

Форма 10

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ

реализации муниципальной программы и подпрограммы

«Формирование доступной среды жизнедеятельности для инвалидов муниципального образования Киржачский район на 2016-2018 годы» за 2016 год

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Формулировка критерия и его весовой коэффициент - W(х) | Показатели критерия | Балльная  оценка показателя критерия В(х) |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
|  | Соответствие цели муниципальной программы Стратегии социально – экономического развития Киржачского района – 0,1 | 1. Соответствует целям Стратегиисоциально – экономического развития Киржачского района | 1 |
| 2. Не соответствует целям Стратегиисоциально – экономического развития Киржачского района | - |
|  | Привлечение средств из федерального и областного бюджетов и внебюджетных источников (за отчетный период) – 0,1 | 1. Доля привлеченных средств превышает 35% от общих затрат в отчетном году | - |
| 2. Доля привлеченных средств составляет от 15 до 35% от общих затрат в отчетном году | - |
| 3. Доля привлеченных средств составляет менее 15% от общих затрат в отчетном году | - |
| 4. Не привлечено средств | 0,4 |
|  | Фактическое финансирование муниципальной программы сначала ее реализации (соотношение фактических расходов к объему финансирования на весь период реализации программы) – 0,2 | 1. Финансовое обеспечение программысоставляет 80% | - |
| 2. Финансовое обеспечение программысоставляет от 40 до 80% | - |
| 3. Финансовое обеспечение программысоставляет 40% | 0,4 |
|  | Фактическое финансирование муниципальной программы за отчетный год (соотношение фактических расходов к плановым назначениям по программе) – 0,1 | 1. Финансовое обеспечение программысоставило не менее 80% | 1 |
| 2. Финансовое обеспечение программысоставило 50 – 79% | - |
| 3. Финансовое обеспечение программысоставило менее 50% | - |
|  | Наличие в муниципальной программе показателей эффективности - 0,05 | 1. Показатели отражены в программе | 0,5 |
| 2. Отсутствуют | - |
|  | Соответствие достигнутых в отчетном году результатов плановым показателям, утвержденным в муниципальной программе - 0,2 | 1. Выполнение целевых показателей составляет 100% | - |
| 2. Выполнение целевых показателей составляет более 80% | 1,6 |
| 3. Выполнение целевых показателей составляет от 50% до 80% | - |
| 4. Выполнение целевых показателей составляет от 15% до 50% | - |
| 5. Выполнение целевых показателей составляет менее 15% | - |
|  | Наличие бюджетного и социального эффекта от реализации мероприятий муниципальной программы в отчетном году – 0,05 | 1. За отчетный год получены бюджетный и социальный эффект | - |
| 2. За отчетный год получен только бюджетный или социальный эффект | 0,4 |
| 3.Бюджетный и социальный эффекты отсутствуют | - |
|  | Соответствие сроков выполнения мероприятий муниципальной программы - 0,05 | 1. Плановые сроки соблюдены по всем мероприятиям | 0,5 |
| 2. Не соблюдены | - |

Итого по программе: 5,8

Форма 10

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ

реализации муниципальной программы и подпрограммы

«Информатизация Киржачского района на 2016-2018 годы» за 2016 год

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Формулировка критерия и его весовой коэффициент - W(х) | Показатели критерия | Балльная  оценка показателя критерия В(х) |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
|  | Соответствие цели муниципальной программы Стратегии социально – экономического развития Киржачского района – 0,1 | 1. Соответствует целям Стратегиисоциально – экономического развития Киржачского района | 1 |
| 2. Не соответствует целям Стратегиисоциально – экономического развития Киржачского района | - |
|  | Привлечение средств из федерального и областного бюджетов и внебюджетных источников (за отчетный период) – 0,1 | 1. Доля привлеченных средств превышает 35% от общих затрат в отчетном году | - |
| 2. Доля привлеченных средств составляет от 15 до 35% от общих затрат в отчетном году | - |
| 3. Доля привлеченных средств составляет менее 15% от общих затрат в отчетном году | - |
| 4. Не привлечено средств | 0,4 |
|  | Фактическое финансирование муниципальной программы сначала ее реализации (соотношение фактических расходов к объему финансирования на весь период реализации программы) – 0,2 | 1. Финансовое обеспечение программысоставляет 80% | - |
| 2. Финансовое обеспечение программысоставляет от 40 до 80% | - |
| 3. Финансовое обеспечение программысоставляет 40% | 0,4 |
|  | Фактическое финансирование муниципальной программы за отчетный год (соотношение фактических расходов к плановым назначениям по программе) – 0,1 | 1. Финансовое обеспечение программысоставило не менее 80% | 1 |
| 2. Финансовое обеспечение программысоставило 50 – 79% | - |
| 3. Финансовое обеспечение программысоставило менее 50% | - |
|  | Наличие в муниципальной программе показателей эффективности - 0,05 | 1. Показатели отражены в программе | 0,5 |
| 2. Отсутствуют | - |
|  | Соответствие достигнутых в отчетном году результатов плановым показателям, утвержденным в муниципальной программе - 0,2 | 1. Выполнение целевых показателей составляет 100% | - |
| 2. Выполнение целевых показателей составляет более 80% | 1,6 |
| 3. Выполнение целевых показателей составляет от 50% до 80% | - |
| 4. Выполнение целевых показателей составляет от 15% до 50% | - |
| 5. Выполнение целевых показателей составляет менее 15% | - |
|  | Наличие бюджетного и социального эффекта от реализации мероприятий муниципальной программы в отчетном году – 0,05 | 1. За отчетный год получены бюджетный и социальный эффект | - |
| 2. За отчетный год получен только бюджетный или социальный эффект | 0,4 |
| 3.Бюджетный и социальный эффекты отсутствуют | - |
|  | Соответствие сроков выполнения мероприятий муниципальной программы - 0,05 | 1. Плановые сроки соблюдены по всем мероприятиям | 0,5 |
| 2. Не соблюдены | - |

Итого по программе: 5,8

Форма 10

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ

реализации муниципальной программы и подпрограммы

«Развитие физической культуры и спорта на территории Киржачского района на 2016-2019 годы» за 2016 год

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Формулировка критерия и его весовой коэффициент - W(х) | Показатели критерия | Балльная  оценка показателя критерия В(х) |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
|  | Соответствие цели муниципальной программы Стратегии социально – экономического развития Киржачского района – 0,1 | 1. Соответствует целям Стратегиисоциально – экономического развития Киржачского района | 1 |
| 2. Не соответствует целям Стратегиисоциально – экономического развития Киржачского района | - |
|  | Привлечение средств из федерального и областного бюджетов и внебюджетных источников (за отчетный период) – 0,1 | 1. Доля привлеченных средств превышает 35% от общих затрат в отчетном году | - |
| 2. Доля привлеченных средств составляет от 15 до 35% от общих затрат в отчетном году | - |
| 3. Доля привлеченных средств составляет менее 15% от общих затрат в отчетном году | - |
| 4. Не привлечено средств | 0,4 |
|  | Фактическое финансирование муниципальной программы сначала ее реализации (соотношение фактических расходов к объему финансирования на весь период реализации программы) – 0,2 | 1. Финансовое обеспечение программысоставляет 80% | - |
| 2. Финансовое обеспечение программысоставляет от 40 до 80% | - |
| 3. Финансовое обеспечение программысоставляет 40% | 0,4 |
|  | Фактическое финансирование муниципальной программы за отчетный год (соотношение фактических расходов к плановым назначениям по программе) – 0,1 | 1. Финансовое обеспечение программысоставило не менее 80% | 1 |
| 2. Финансовое обеспечение программысоставило 50 – 79% | - |
| 3. Финансовое обеспечение программысоставило менее 50% | - |
|  | Наличие в муниципальной программе показателей эффективности - 0,05 | 1. Показатели отражены в программе | 0,5 |
| 2. Отсутствуют | - |
|  | Соответствие достигнутых в отчетном году результатов плановым показателям, утвержденным в муниципальной программе - 0,2 | 1. Выполнение целевых показателей составляет 100% | - |
| 2. Выполнение целевых показателей составляет более 80% | 1,6 |
| 3. Выполнение целевых показателей составляет от 50% до 80% | - |
| 4. Выполнение целевых показателей составляет от 15% до 50% | - |
| 5. Выполнение целевых показателей составляет менее 15% | - |
|  | Наличие бюджетного и социального эффекта от реализации мероприятий муниципальной программы в отчетном году – 0,05 | 1. За отчетный год получены бюджетный и социальный эффект | - |
| 2. За отчетный год получен только бюджетный или социальный эффект | 0,4 |
| 3.Бюджетный и социальный эффекты отсутствуют | - |
|  | Соответствие сроков выполнения мероприятий муниципальной программы - 0,05 | 1. Плановые сроки соблюдены по всем мероприятиям | 0,5 |
| 2. Не соблюдены | - |

Итого по программе: 5,8

Степень соответствия муниципальных программ критериям определяется по бальной шкале в диапазоне от 0 до 10 баллов.

На основе оценок по критериям с учетом их весовых коэффициентов итоговый показатель оценки реализуемых муниципальных программ в 2016 году можно сделать следующие выводы:

1. Положительная оценка эффективности реализации муниципальной программы. Количество набранных баллов от 10 до 7. В этом диапазоне:

а) МП «Обеспечение доступным и комфортным жильем населения Киржачского района».

б) МП «Дополнительные меры по улучшению демографической ситуации на 2014-216 годы».

в) МП «Обеспечение безопасности населения и территорий Киржачского района на 2016-2018 годы».

г) МП «Развитие образования на 2014-2020 годы».

д) МП «Развитие системы гражданской обороны, безопасности на водных

объектах, защиты населения от чрезвычайных ситуаций и снижения рисков их возникновения на территории МО Киржачский район на 2014-2016годы».

е) МП «Снижение административных барьеров, оптимизация и повышение качества предоставления муниципальных услуг, в том числе на базе МФЦ предоставления муниципальных услуг в Киржачском районе на 2014-2016 годы».

ж) МП «Дорожное хозяйство Киржачского района на 2014-2025 годы».

з) МП «Управление муниципальными финансами и муниципальным долгом»

и) МП «Развитие агропромышленного комплекса Киржачского района на

 2013-2020 годы».

к) МП «Повышение безопасности дорожного движения в Киржачском районе на 2014-2016 годы».

2. Данные муниципальные программы требуют корректировки в сторону увеличения привлечения средств из бюджетов всех уровней, а также внебюджетных источников. Количество набранных балов от 6 до 3,5. В этом диапазоне:

а) МП «Развитие малого и среднего предпринимательства на 2014-2020 годы».

б) МП «Развитие культуры и туризма на 2014-2020 годы».

в) МП «Противодействие злоупотреблению наркотикам и их незаконному обороту на 2015-2017 годы».

г) МП «Формирование доступной среды жизнедеятельности для инвалидов муниципального образования Киржачский район на 2016-2018 годы»

д) МП «Информатизация Киржачского района на 2016-2018 годы»

е) МП «Развитие физической культуры и спорта на территории Киржачского района на 2016-2019 годы»

На нижеперечисленные муниципальные программы денежные средства в 2016 году не выделялись:

а) МП « Создание новых мест в общеобразовательных организациях

Киржачского района в соответствии с прогнозируемой потребностью и

современными условиями обучения на 2016-2025 годы»

денежных средств не выделялось.

б) МП « Энергосбережение и повышение энергетической эффективности на период до 2020 года»