ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ

реализации муниципальной программы и подпрограммы

«Развитие агропромышленного комплекса Киржачского района»

за 2020 год

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Формулировка критерия и  его весовой коэффициент -  W(х) | Показатели критерия | Балльная   оценка  показателя  критерия  В(х) |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. 1 | Соответствие цели муниципальной программы приоритетам регионального или муниципального уровня | 1. Проблемная область программы соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых государственных программ (или ее подпрограмм) Владимирской области, приоритетным задачам социально- экономического развития Киржачского района | 1 |
| 2. Проблемная область программы не соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых госпрограмм (или ее подпрограмм), Владимирской области, приоритетным задачам социально- экономического развития Киржачского района |  |
|  |  |
|  | Соответствие цели муниципальной программы целям  социально – экономического развития Киржачского района | 1. Соответствует целям  социально – экономического развития Киржачского района | 1 |
| 2. Не соответствует целям  социально – экономического развития Киржачского района |  |
|  | Привлечение средств из  федерального и областного бюджетов, бюджета муниципального района и внебюджетных  источников (за отчетный  период) | 1. Доля привлеченных средств  превышает 35% от общих затрат в  отчетном году |  |
| 2. Доля привлеченных средств  составляет от 15 до 35% от общих  затрат в отчетном году |  |
| 3. Доля привлеченных средств  составляет менее 15% от общих  затрат в отчетном году |  |
| 4. Не привлечено средств | 0,4 |
|  | Фактическое  финансирование муниципальной программы с начала ее реализации  (соотношение фактических  расходов к объему  финансирования на весь  период реализации  программы) | 1. Финансовое обеспечение программы составляет 80% | 2 |
| 2. Финансовое обеспечение программы составляет от 40 до 80% |  |
| 3. Финансовое обеспечение программы составляет 40% |  |
|  | Фактическое  финансирование муниципальной программы  за отчетный год  (соотношение фактических  расходов к плановым  назначениям по  программе) | 1. Финансовое обеспечение программы составило не менее 80% |  |
| 2. Финансовое обеспечение программы составило 50 – 79% | 0.5 |
| 3. Финансовое обеспечение программы составило менее 50% |  |
|  | Наличие в муниципальной программе показателей эффективности | 1. Показатели отражены в программе | 0,5 |
| 2. Отсутствуют |  |
|  | Соответствие  достигнутых в отчетном  году результатов плановым  показателям, утвержденным  в муниципальной программе - | 1. Выполнение целевых показателей  составляет 100% |  |
| 2. Выполнение целевых показателей  составляет более 80% |  |
| 3. Выполнение целевых показателей  составляет от 50% до 80% | 1,2 |
| 4. Выполнение целевых показателей составляет от 15% до 50% |  |
| 5. Выполнение целевых показателей составляет менее 15% |  |
|  | Наличие бюджетного и социального эффекта от реализации мероприятий муниципальной программы в отчетном году | 1. За отчетный год получены бюджетный и социальный эффект |  |
| 2. За отчетный год получен только бюджетный или социальный эффект | 0,5 |
| 3.Бюджетный и социальный эффекты отсутствуют |  |
|  | Соответствие сроков выполнения мероприятий муниципальной программы | 1. Плановые сроки соблюдены по всем мероприятиям | 0,5 |
| 2. Не соблюдены |  |
| 10. | Наличие эффекта от реализации мероприятий муниципальной программы | 1.Более 50 % | 0,5 |
| 2.Менее 50% |  |

Итого: 8,0 балла

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ

реализации муниципальной программы и подпрограммы

«Обеспечение доступным и комфортным жильем населения Киржачского района»

за 2020 год

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Формулировка критерия и  его весовой коэффициент -  W(х) | Показатели критерия | Балльная   оценка  показателя  критерия  В(х) |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. 1 | Соответствие цели муниципальной программы приоритетам регионального или муниципального уровня | 1. Проблемная область программы соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых государственных программ (или ее подпрограмм) Владимирской области, приоритетным задачам социально- экономического развития Киржачского района | 1 |
| 2. Проблемная область программы не соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых госпрограмм (или ее подпрограмм), Владимирской области, приоритетным задачам социально- экономического развития Киржачского района |  |
|  |  |
|  | Соответствие цели муниципальной программы целям  социально – экономического развития Киржачского района | 1. Соответствует целям  социально – экономического развития Киржачского района | 1 |
| 2. Не соответствует целям  социально – экономического развития Киржачского района |  |
|  | Привлечение средств из  федерального и областного бюджетов, бюджета муниципального района и внебюджетных  источников (за отчетный  период) | 1. Доля привлеченных средств  превышает 35% от общих затрат в  отчетном году | 1 |
| 2. Доля привлеченных средств  составляет от 15 до 35% от общих  затрат в отчетном году |  |
| 3. Доля привлеченных средств  составляет менее 15% от общих  затрат в отчетном году |  |
| 4. Не привлечено средств |  |
|  | Фактическое  финансирование муниципальной программы с начала ее реализации  (соотношение фактических  расходов к объему  финансирования на весь  период реализации  программы) | 1. Финансовое обеспечение программы составляет 80% | 2 |
| 2. Финансовое обеспечение программы составляет от 40 до 80% |  |
| 3. Финансовое обеспечение программы составляет 40% |  |
|  | Фактическое  финансирование муниципальной программы  за отчетный год  (соотношение фактических  расходов к плановым  назначениям по  программе) | 1. Финансовое обеспечение программы составило не менее 80% | 1 |
| 2. Финансовое обеспечение программы составило 50 – 79% |  |
| 3. Финансовое обеспечение программы составило менее 50% |  |
|  | Наличие в муниципальной программе показателей эффективности | 1. Показатели отражены в программе | 0,5 |
| 2. Отсутствуют |  |
|  | Соответствие  достигнутых в отчетном  году результатов плановым  показателям, утвержденным  в муниципальной программе | 1. Выполнение целевых показателей  составляет 100% |  |
| 2. Выполнение целевых показателей  составляет более 80% | 1,6 |
| 3. Выполнение целевых показателей  составляет от 50% до 80% |  |
| 4. Выполнение целевых показателей составляет от 15% до 50% |  |
| 5. Выполнение целевых показателей составляет менее 15% |  |
|  | Наличие бюджетного и социального эффекта от реализации мероприятий муниципальной программы в отчетном году | 1. За отчетный год получены бюджетный и социальный эффект | 0,5 |
| 2. За отчетный год получен только бюджетный или социальный эффект |  |
| 3.Бюджетный и социальный эффекты отсутствуют |  |
|  | Соответствие сроков выполнения мероприятий муниципальной программы | 1. Плановые сроки соблюдены по всем мероприятиям | 0,5 |
| 2. Не соблюдены |  |
| 10. | Наличие эффекта от реализации мероприятий муниципальной программы | 1.Более 50 % | 0,5 |
| 2.Менее 50% |  |

Итого: 9,6 баллов

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ

реализации муниципальной программы и подпрограммы

«Развитие малого и среднего предпринимательства»

за 2020 год

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Формулировка критерия и  его весовой коэффициент -  W(х) | Показатели критерия | Балльная   оценка  показателя  критерия  В(х) |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. 1 | Соответствие цели муниципальной программы приоритетам регионального или муниципального уровня | 1. Проблемная область программы соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых государственных программ (или ее подпрограмм) Владимирской области, приоритетным задачам социально- экономического развития Киржачского района | 1 |
| 2. Проблемная область программы не соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых госпрограмм (или ее подпрограмм), Владимирской области, приоритетным задачам социально- экономического развития Киржачского района |  |
|  |  |
|  | Соответствие цели муниципальной программы целям  социально – экономического развития Киржачского района | 1. Соответствует целям  социально – экономического развития Киржачского района | 1 |
| 2. Не соответствует целям  социально – экономического развития Киржачского района |  |
|  | Привлечение средств из  федерального и областного бюджетов, бюджета муниципального района и внебюджетных  источников (за отчетный  период) | 1. Доля привлеченных средств  превышает 35% от общих затрат в  отчетном году |  |
| 2. Доля привлеченных средств  составляет от 15 до 35% от общих  затрат в отчетном году |  |
| 3. Доля привлеченных средств  составляет менее 15% от общих  затрат в отчетном году |  |
| 4. Не привлечено средств | 0.4 |
|  | Фактическое  финансирование муниципальной программы с начала ее реализации  (соотношение фактических  расходов к объему  финансирования на весь  период реализации  программы) | 1. Финансовое обеспечение программы составляет 80% |  |
| 2. Финансовое обеспечение программы составляет от 40 до 80% |  |
| 3. Финансовое обеспечение программы составляет 40% | 0,4 |
|  | Фактическое  финансирование муниципальной программы  за отчетный год  (соотношение фактических  расходов к плановым  назначениям по  программе) | 1. Финансовое обеспечение программы составило не менее 80% |  |
| 2. Финансовое обеспечение программы составило 50 – 79% |  |
| 3. Финансовое обеспечение программы составило менее 50% | 0 |
|  | Наличие в муниципальной программе показателей эффективности | 1. Показатели отражены в программе | 0.5 |
| 2. Отсутствуют |  |
|  | Соответствие  достигнутых в отчетном  году результатов плановым  показателям, утвержденным  в муниципальной программе | 1. Выполнение целевых показателей  составляет 100% | 2 |
| 2. Выполнение целевых показателей  составляет более 80% |  |
| 3. Выполнение целевых показателей  составляет от 50% до 80% |  |
| 4. Выполнение целевых показателей составляет от 15% до 50% |  |
| 5. Выполнение целевых показателей составляет менее 15% |  |
|  | Наличие бюджетного и социального эффекта от реализации мероприятий муниципальной программы в отчетном году | 1. За отчетный год получены бюджетный и социальный эффект | 0,5 |
| 2. За отчетный год получен только бюджетный или социальный эффект |  |
| 3.Бюджетный и социальный эффекты отсутствуют |  |
|  | Соответствие сроков выполнения мероприятий муниципальной программы | 1. Плановые сроки соблюдены по всем мероприятиям | 0,5 |
| 2. Не соблюдены |  |
| 10. | Наличие эффекта от реализации мероприятий муниципальной программы | 1.Более 50 % | 0,5 |
| 2.Менее 50% |  |

Итого: 6,8 балла

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ

реализации муниципальной программы и подпрограммы

«Повышение безопасности дорожного движения в Киржачском районе »

за 2020 год

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Формулировка критерия и  его весовой коэффициент -  W(х) | Показатели критерия | Балльная   оценка  показателя  критерия  В(х) |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. 1 | Соответствие цели муниципальной программы приоритетам регионального или муниципального уровня | 1. Проблемная область программы соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых государственных программ (или ее подпрограмм) Владимирской области, приоритетным задачам социально- экономического развития Киржачского района | 1 |
| 2. Проблемная область программы не соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых госпрограмм (или ее подпрограмм), Владимирской области, приоритетным задачам социально- экономического развития Киржачского района |  |
|  |  |
|  | Соответствие цели муниципальной программы целям  социально – экономического развития Киржачского района | 1. Соответствует целям  социально – экономического развития Киржачского района | 1 |
| 2. Не соответствует целям  социально – экономического развития Киржачского района |  |
|  | Привлечение средств из  федерального и областного бюджетов, бюджета муниципального района и внебюджетных  источников (за отчетный  период) | 1. Доля привлеченных средств  превышает 35% от общих затрат в  отчетном году |  |
| 2. Доля привлеченных средств  составляет от 15 до 35% от общих  затрат в отчетном году |  |
| 3. Доля привлеченных средств  составляет менее 15% от общих  затрат в отчетном году |  |
| 4. Не привлечено средств | 0,4 |
|  | Фактическое  финансирование муниципальной программы с начала ее реализации  (соотношение фактических  расходов к объему  финансирования на весь  период реализации  программы) | 1. Финансовое обеспечение программы составляет 80% | 2 |
| 2. Финансовое обеспечение программы составляет от 40 до 80% |  |
| 3. Финансовое обеспечение программы составляет 40% |  |
|  | Фактическое  финансирование муниципальной программы  за отчетный год  (соотношение фактических  расходов к плановым  назначениям по  программе) | 1. Финансовое обеспечение программы составило не менее 80% | 1 |
| 2. Финансовое обеспечение программы составило 50 – 79% |  |
| 3. Финансовое обеспечение программы составило менее 50% |  |
|  | Наличие в муниципальной программе показателей эффективности | 1. Показатели отражены в программе | 0,5 |
| 2. Отсутствуют |  |
|  | Соответствие  достигнутых в отчетном  году результатов плановым  показателям, утвержденным  в муниципальной программе | 1. Выполнение целевых показателей  составляет 100% | 2 |
| 2. Выполнение целевых показателей  составляет более 80% |  |
| 3. Выполнение целевых показателей  составляет от 50% до 80% |  |
| 4. Выполнение целевых показателей составляет от 15% до 50% |  |
| 5. Выполнение целевых показателей составляет менее 15% |  |
|  | Наличие бюджетного и социального эффекта от реализации мероприятий муниципальной программы в отчетном году | 1. За отчетный год получены бюджетный и социальный эффект |  |
| 2. За отчетный год получен только бюджетный или социальный эффект | 0.5 |
| 3.Бюджетный и социальный эффекты отсутствуют |  |
|  | Соответствие сроков выполнения мероприятий муниципальной программы | 1. Плановые сроки соблюдены по всем мероприятиям | 0,5 |
| 2. Не соблюдены |  |
| 10. | Наличие эффекта от реализации мероприятий муниципальной программы | 1.Более 50 % | 0,5 |
| 2.Менее 50% |  |

Итого: 9,4 балла

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ

реализации муниципальной программы и подпрограммы

«Социальное и демографическое развитие Киржачского района »

за 2020 год

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Формулировка критерия и  его весовой коэффициент -  W(х) | Показатели критерия | Балльная   оценка  показателя  критерия  В(х) |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. 1 | Соответствие цели муниципальной программы приоритетам регионального или муниципального уровня | 1. Проблемная область программы соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых государственных программ (или ее подпрограмм) Владимирской области, приоритетным задачам социально- экономического развития Киржачского района | 1 |
| 2. Проблемная область программы не соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых госпрограмм (или ее подпрограмм), Владимирской области, приоритетным задачам социально- экономического развития Киржачского района |  |
|  |  |
|  | Соответствие цели муниципальной программы целям  социально – экономического развития Киржачского района | 1. Соответствует целям  социально – экономического развития Киржачского района | 1 |
| 2. Не соответствует целям  социально – экономического развития Киржачского района |  |
|  | Привлечение средств из  федерального и областного бюджетов, бюджета муниципального района и внебюджетных  источников (за отчетный  период) | 1. Доля привлеченных средств  превышает 35% от общих затрат в  отчетном году |  |
| 2. Доля привлеченных средств  составляет от 15 до 35% от общих  затрат в отчетном году |  |
| 3. Доля привлеченных средств  составляет менее 15% от общих  затрат в отчетном году |  |
| 4. Не привлечено средств | 0,4 |
|  | Фактическое  финансирование муниципальной программы с начала ее реализации  (соотношение фактических  расходов к объему  финансирования на весь  период реализации  программы) | 1. Финансовое обеспечение программы составляет 80% |  |
| 2. Финансовое обеспечение программы составляет от 40 до 80% | 1,2 |
| 3. Финансовое обеспечение программы составляет 40% |  |
|  | Фактическое  финансирование муниципальной программы  за отчетный год  (соотношение фактических  расходов к плановым  назначениям по  программе) | 1. Финансовое обеспечение программы составило не менее 80% | 1 |
| 2. Финансовое обеспечение программы составило 50 – 79% |  |
| 3. Финансовое обеспечение программы составило менее 50% |  |
|  | Наличие в муниципальной программе показателей эффективности | 1. Показатели отражены в программе | 0,5 |
| 2. Отсутствуют |  |
|  | Соответствие  достигнутых в отчетном  году результатов плановым  показателям, утвержденным  в муниципальной программе | 1. Выполнение целевых показателей  составляет 100% |  |
| 2. Выполнение целевых показателей  составляет более 80% | 1,6 |
| 3. Выполнение целевых показателей  составляет от 50% до 80% |  |
| 4. Выполнение целевых показателей составляет от 15% до 50% |  |
| 5. Выполнение целевых показателей составляет менее 15% |  |
|  | Наличие бюджетного и социального эффекта от реализации мероприятий муниципальной программы в отчетном году | 1. За отчетный год получены бюджетный и социальный эффект | 0,5 |
| 2. За отчетный год получен только бюджетный или социальный эффект |  |
| 3.Бюджетный и социальный эффекты отсутствуют |  |
|  | Соответствие сроков выполнения мероприятий муниципальной программы | 1. Плановые сроки соблюдены по всем мероприятиям | 0,5 |
| 2. Не соблюдены |  |
| 10. | Наличие эффекта от реализации мероприятий муниципальной программы | 1.Более 50 % | 0,5 |
| 2.Менее 50% |  |

Итого: 8,2 балла

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ

реализации муниципальной программы и подпрограммы

«Обеспечение безопасности населения и территорий Киржачского района»

за 2020 год

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Формулировка критерия и  его весовой коэффициент -  W(х) | Показатели критерия | Балльная   оценка  показателя  критерия  В(х) |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. 1 | Соответствие цели муниципальной программы приоритетам регионального или муниципального уровня | 1. Проблемная область программы соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых государственных программ (или ее подпрограмм) Владимирской области, приоритетным задачам социально- экономического развития Киржачского района | 1 |
| 2. Проблемная область программы не соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых госпрограмм (или ее подпрограмм), Владимирской области, приоритетным задачам социально- экономического развития Киржачского района |  |
|  |  |
|  | Соответствие цели муниципальной программы целям  социально – экономического развития Киржачского района | 1. Соответствует целям  социально – экономического развития Киржачского района | 1 |
| 2. Не соответствует целям  социально – экономического развития Киржачского района |  |
|  | Привлечение средств из  федерального и областного бюджетов, бюджета муниципального района и внебюджетных  источников (за отчетный  период) | 1. Доля привлеченных средств  превышает 35% от общих затрат в  отчетном году |  |
| 2. Доля привлеченных средств  составляет от 15 до 35% от общих  затрат в отчетном году |  |
| 3. Доля привлеченных средств  составляет менее 15% от общих  затрат в отчетном году |  |
| 4. Не привлечено средств | 0,4 |
|  | Фактическое  финансирование муниципальной программы с начала ее реализации  (соотношение фактических  расходов к объему  финансирования на весь  период реализации  программы) | 1. Финансовое обеспечение программы составляет 80% |  |
| 2. Финансовое обеспечение программы составляет от 40 до 80% | 1,2 |
| 3. Финансовое обеспечение программы составляет 40% |  |
|  | Фактическое  финансирование муниципальной программы  за отчетный год  (соотношение фактических  расходов к плановым  назначениям по  программе) | 1. Финансовое обеспечение программы составило не менее 80% | 1 |
| 2. Финансовое обеспечение программы составило 50 – 79% |  |
| 3. Финансовое обеспечение программы составило менее 50% |  |
|  | Наличие в муниципальной программе показателей эффективности | 1. Показатели отражены в программе | 0,5 |
| 2. Отсутствуют |  |
|  | Соответствие  достигнутых в отчетном  году результатов плановым  показателям, утвержденным  в муниципальной программе | 1. Выполнение целевых показателей  составляет 100% |  |
| 2. Выполнение целевых показателей  составляет более 80% |  |
| 3. Выполнение целевых показателей  составляет от 50% до 80% | 1,2 |
| 4. Выполнение целевых показателей составляет от 15% до 50% |  |
| 5. Выполнение целевых показателей составляет менее 15% |  |
|  | Наличие бюджетного и социального эффекта от реализации мероприятий муниципальной программы в отчетном году | 1. За отчетный год получены бюджетный и социальный эффект | 0,5 |
| 2. За отчетный год получен только бюджетный или социальный эффект |  |
| 3.Бюджетный и социальный эффекты отсутствуют |  |
|  | Соответствие сроков выполнения мероприятий муниципальной программы | 1. Плановые сроки соблюдены по всем мероприятиям | 0,5 |
| 2. Не соблюдены |  |
| 10. | Наличие эффекта от реализации мероприятий муниципальной программы | 1.Более 50 % | 0,5 |
| 2.Менее 50% |  |

Итого: 7,8 балла

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ

реализации муниципальной программы и подпрограммы

«Развитие образования»

за 2020 год

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Формулировка критерия и  его весовой коэффициент -  W(х) | Показатели критерия | Балльная   оценка  показателя  критерия  В(х) |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. 1 | Соответствие цели муниципальной программы приоритетам регионального или муниципального уровня | 1. Проблемная область программы соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых государственных программ (или ее подпрограмм) Владимирской области, приоритетным задачам социально- экономического развития Киржачского района | 1 |
| 2. Проблемная область программы не соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых госпрограмм (или ее подпрограмм), Владимирской области, приоритетным задачам социально- экономического развития Киржачского района |  |
|  |  |
|  | Соответствие цели муниципальной программы целям  социально – экономического развития Киржачского района | 1. Соответствует целям  социально – экономического развития Киржачского района | 1 |
| 2. Не соответствует целям  социально – экономического развития Киржачского района |  |
|  | Привлечение средств из  федерального и областного бюджетов, бюджета муниципального района и внебюджетных  источников (за отчетный  период) | 1. Доля привлеченных средств  превышает 35% от общих затрат в  отчетном году | 1 |
| 2. Доля привлеченных средств  составляет от 15 до 35% от общих  затрат в отчетном году |  |
| 3. Доля привлеченных средств  составляет менее 15% от общих  затрат в отчетном году |  |
| 4. Не привлечено средств |  |
|  | Фактическое  финансирование муниципальной программы с начала ее реализации  (соотношение фактических  расходов к объему  финансирования на весь  период реализации  программы) | 1. Финансовое обеспечение программы составляет 80% |  |
| 2. Финансовое обеспечение программы составляет от 40 до 80% |  |
| 3. Финансовое обеспечение программы составляет 40% | 0,4 |
|  | Фактическое  финансирование муниципальной программы  за отчетный год  (соотношение фактических  расходов к плановым  назначениям по  программе) | 1. Финансовое обеспечение программы составило не менее 80% | 1 |
| 2. Финансовое обеспечение программы составило 50 – 79% |  |
| 3. Финансовое обеспечение программы составило менее 50% |  |
|  | Наличие в муниципальной программе показателей эффективности | 1. Показатели отражены в программе | 0,5 |
| 2. Отсутствуют |  |
|  | Соответствие  достигнутых в отчетном  году результатов плановым  показателям, утвержденным  в муниципальной программе | 1. Выполнение целевых показателей  составляет 100% |  |
| 2. Выполнение целевых показателей  составляет более 80% | 1,6 |
| 3. Выполнение целевых показателей  составляет от 50% до 80% |  |
| 4. Выполнение целевых показателей составляет от 15% до 50% |  |
| 5. Выполнение целевых показателей составляет менее 15% |  |
|  | Наличие бюджетного и социального эффекта от реализации мероприятий муниципальной программы в отчетном году | 1. За отчетный год получены бюджетный и социальный эффект |  |
| 2. За отчетный год получен только бюджетный или социальный эффект | 0,4 |
| 3.Бюджетный и социальный эффекты отсутствуют |  |
|  | Соответствие сроков выполнения мероприятий муниципальной программы | 1. Плановые сроки соблюдены по всем мероприятиям | 0,5 |
| 2. Не соблюдены |  |
| 10. | Наличие эффекта от реализации мероприятий муниципальной программы | 1.Более 50 % | 0,5 |
| 2.Менее 50% |  |

Итого: 7,9 балла

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ

реализации муниципальной программы и подпрограммы

«Развитие культуры и туризма»

за 2020 год

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Формулировка критерия и  его весовой коэффициент -  W(х) | Показатели критерия | Балльная   оценка  показателя  критерия  В(х) |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. 1 | Соответствие цели муниципальной программы приоритетам регионального или муниципального уровня | 1. Проблемная область программы соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых государственных программ (или ее подпрограмм) Владимирской области, приоритетным задачам социально- экономического развития Киржачского района | 1 |
| 2. Проблемная область программы не соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых госпрограмм (или ее подпрограмм), Владимирской области, приоритетным задачам социально- экономического развития Киржачского района |  |
|  |  |
|  | Соответствие цели муниципальной программы целям  социально – экономического развития Киржачского района | 1. Соответствует целям  социально – экономического развития Киржачского района | 1 |
| 2. Не соответствует целям  социально – экономического развития Киржачского района |  |
|  | Привлечение средств из  федерального и областного бюджетов, бюджета муниципального района и внебюджетных  источников (за отчетный  период) | 1. Доля привлеченных средств  превышает 35% от общих затрат в  отчетном году |  |
| 2. Доля привлеченных средств  составляет от 15 до 35% от общих  затрат в отчетном году | 0,7 |
| 3. Доля привлеченных средств  составляет менее 15% от общих  затрат в отчетном году |  |
| 4. Не привлечено средств |  |
|  | Фактическое  финансирование муниципальной программы с начала ее реализации  (соотношение фактических  расходов к объему  финансирования на весь  период реализации  программы) | 1. Финансовое обеспечение программы составляет 80% |  |
| 2. Финансовое обеспечение программы составляет от 40 до 80% | 1,2 |
| 3. Финансовое обеспечение программы составляет 40% |  |
|  | Фактическое  финансирование муниципальной программы  за отчетный год  (соотношение фактических  расходов к плановым  назначениям по  программе) | 1. Финансовое обеспечение программы составило не менее 80% | 1 |
| 2. Финансовое обеспечение программы составило 50 – 79% |  |
| 3. Финансовое обеспечение программы составило менее 50% |  |
|  | Наличие в муниципальной программе показателей эффективности | 1. Показатели отражены в программе | 0,5 |
| 2. Отсутствуют |  |
|  | Соответствие  достигнутых в отчетном  году результатов плановым  показателям, утвержденным  в муниципальной программе | 1. Выполнение целевых показателей  составляет 100% |  |
| 2. Выполнение целевых показателей  составляет более 80% | 1,6 |
| 3. Выполнение целевых показателей  составляет от 50% до 80% |  |
| 4. Выполнение целевых показателей составляет от 15% до 50% |  |
| 5. Выполнение целевых показателей составляет менее 15% |  |
|  | Наличие бюджетного и социального эффекта от реализации мероприятий муниципальной программы в отчетном году | 1. За отчетный год получены бюджетный и социальный эффект | 0,5 |
| 2. За отчетный год получен только бюджетный или социальный эффект |  |
| 3.Бюджетный и социальный эффекты отсутствуют |  |
|  | Соответствие сроков выполнения мероприятий муниципальной программы | 1. Плановые сроки соблюдены по всем мероприятиям | 0,5 |
| 2. Не соблюдены |  |
| 10. | Наличие эффекта от реализации мероприятий муниципальной программы | 1.Более 50 % | 0,5 |
| 2.Менее 50% |  |

Итого: 8,5 балла

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ

реализации муниципальной программы и подпрограммы

«Защита населения от чрезвычайных ситуаций и снижение рисков их возникновения, обеспечение пожарной безопасности и безопасности на водных объектах на территории Киржачского района»

за 2020 год

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Формулировка критерия и  его весовой коэффициент -  W(х) | Показатели критерия | Балльная   оценка  показателя  критерия  В(х) |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. 1 | Соответствие цели муниципальной программы приоритетам регионального или муниципального уровня | 1. Проблемная область программы соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых государственных программ (или ее подпрограмм) Владимирской области, приоритетным задачам социально- экономического развития Киржачского района | 1 |
| 2. Проблемная область программы не соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых госпрограмм (или ее подпрограмм), Владимирской области, приоритетным задачам социально- экономического развития Киржачского района |  |
|  |  |
|  | Соответствие цели муниципальной программы целям  социально – экономического развития Киржачского района | 1. Соответствует целям  социально – экономического развития Киржачского района | 1 |
| 2. Не соответствует целям  социально – экономического развития Киржачского района |  |
|  | Привлечение средств из  федерального и областного бюджетов, бюджета муниципального района и внебюджетных  источников (за отчетный  период) | 1. Доля привлеченных средств  превышает 35% от общих затрат в  отчетном году |  |
| 2. Доля привлеченных средств  составляет от 15 до 35% от общих  затрат в отчетном году |  |
| 3. Доля привлеченных средств  составляет менее 15% от общих  затрат в отчетном году |  |
| 4. Не привлечено средств | 0,4 |
|  | Фактическое  финансирование муниципальной программы с начала ее реализации  (соотношение фактических  расходов к объему  финансирования на весь  период реализации  программы) | 1. Финансовое обеспечение программы составляет 80% |  |
| 2. Финансовое обеспечение программы составляет от 40 до 80% |  |
| 3. Финансовое обеспечение программы составляет 40% | 0,4 |
|  | Фактическое  финансирование муниципальной программы  за отчетный год  (соотношение фактических  расходов к плановым  назначениям по  программе) | 1. Финансовое обеспечение программы составило не менее 80% | 1 |
| 2. Финансовое обеспечение программы составило 50 – 79% |  |
| 3. Финансовое обеспечение программы составило менее 50% |  |
|  | Наличие в муниципальной программе показателей эффективности | 1. Показатели отражены в программе | 0,5 |
| 2. Отсутствуют |  |
|  | Соответствие  достигнутых в отчетном  году результатов плановым  показателям, утвержденным  в муниципальной программе | 1. Выполнение целевых показателей  составляет 100% |  |
| 2. Выполнение целевых показателей  составляет более 80% | 1,6 |
| 3. Выполнение целевых показателей  составляет от 50% до 80% |  |
| 4. Выполнение целевых показателей составляет от 15% до 50% |  |
| 5. Выполнение целевых показателей составляет менее 15% |  |
|  | Наличие бюджетного и социального эффекта от реализации мероприятий муниципальной программы в отчетном году | 1. За отчетный год получены бюджетный и социальный эффект | 0,5 |
| 2. За отчетный год получен только бюджетный или социальный эффект |  |
| 3.Бюджетный и социальный эффекты отсутствуют |  |
|  | Соответствие сроков выполнения мероприятий муниципальной программы | 1. Плановые сроки соблюдены по всем мероприятиям | 0,5 |
| 2. Не соблюдены |  |
| 10. | Наличие эффекта от реализации мероприятий муниципальной программы | 1.Более 50 % | 0,5 |
| 2.Менее 50% |  |

Итого: 7,4 баллов

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ

реализации муниципальной программы и подпрограммы

«Снижение административных барьеров, оптимизация и повышение качества предоставления государственных и муниципальных услуг, в том числе на базе многофункционального центра предоставления государственных и муниципальных услуг в Киржачском районе»

за 2020 год

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Формулировка критерия и  его весовой коэффициент -  W(х) | Показатели критерия | Балльная   оценка  показателя  критерия  В(х) |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. 1 | Соответствие цели муниципальной программы приоритетам регионального или муниципального уровня | 1. Проблемная область программы соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых государственных программ (или ее подпрограмм) Владимирской области, приоритетным задачам социально- экономического развития Киржачского района | 1 |
| 2. Проблемная область программы не соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых госпрограмм (или ее подпрограмм), Владимирской области, приоритетным задачам социально- экономического развития Киржачского района |  |
|  |  |
|  | Соответствие цели муниципальной программы целям  социально – экономического развития Киржачского района | 1. Соответствует целям  социально – экономического развития Киржачского района | 1 |
| 2. Не соответствует целям  социально – экономического развития Киржачского района |  |
|  | Привлечение средств из  федерального и областного бюджетов, бюджета муниципального района и внебюджетных  источников (за отчетный  период) | 1. Доля привлеченных средств  превышает 35% от общих затрат в  отчетном году | 1 |
| 2. Доля привлеченных средств  составляет от 15 до 35% от общих  затрат в отчетном году |  |
| 3. Доля привлеченных средств  составляет менее 15% от общих  затрат в отчетном году |  |
| 4. Не привлечено средств |  |
|  | Фактическое  финансирование муниципальной программы с начала ее реализации  (соотношение фактических  расходов к объему  финансирования на весь  период реализации  программы) | 1. Финансовое обеспечение программы составляет 80% |  |
| 2. Финансовое обеспечение программы составляет от 40 до 80% | 0,4 |
| 3. Финансовое обеспечение программы составляет 40% |  |
|  | Фактическое  финансирование муниципальной программы  за отчетный год  (соотношение фактических  расходов к плановым  назначениям по  программе) | 1. Финансовое обеспечение программы составило не менее 80% | 1 |
| 2. Финансовое обеспечение программы составило 50 – 79% |  |
| 3. Финансовое обеспечение программы составило менее 50% |  |
|  | Наличие в муниципальной программе показателей эффективности  - 0,05 | 1. Показатели отражены в программе | 0,5 |
| 2. Отсутствуют |  |
|  | Соответствие  достигнутых в отчетном  году результатов плановым  показателям, утвержденным  в муниципальной программе | 1. Выполнение целевых показателей  составляет 100% |  |
| 2. Выполнение целевых показателей  составляет более 80% | 1,6 |
| 3. Выполнение целевых показателей  составляет от 50% до 80% |  |
| 4. Выполнение целевых показателей составляет от 15% до 50% |  |
| 5. Выполнение целевых показателей составляет менее 15% |  |
|  | Наличие бюджетного и социального эффекта от реализации мероприятий муниципальной программы в отчетном году | 1. За отчетный год получены бюджетный и социальный эффект |  |
| 2. За отчетный год получен только бюджетный или социальный эффект | 0,4 |
| 3.Бюджетный и социальный эффекты отсутствуют |  |
|  | Соответствие сроков выполнения мероприятий муниципальной программы | 1. Плановые сроки соблюдены по всем мероприятиям | 0,5 |
| 2. Не соблюдены |  |
| 10. | Наличие эффекта от реализации мероприятий муниципальной программы | 1.Более 50 % | 0,5 |
| 2.Менее 50% |  |

Итого: 7,9 балла

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ

реализации муниципальной программы и подпрограммы

«Дорожное хозяйство Киржачского района на 2014-2025 годы»

за 2020 год

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Формулировка критерия и  его весовой коэффициент -  W(х) | Показатели критерия | Балльная   оценка  показателя  критерия  В(х) |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. 1 | Соответствие цели муниципальной программы приоритетам регионального или муниципального уровня | 1. Проблемная область программы соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых государственных программ (или ее подпрограмм) Владимирской области, приоритетным задачам социально- экономического развития Киржачского района | 1 |
| 2. Проблемная область программы не соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых госпрограмм (или ее подпрограмм), Владимирской области, приоритетным задачам социально- экономического развития Киржачского района |  |
|  |  |
|  | Соответствие цели муниципальной программы целям  социально – экономического развития Киржачского района | 1. Соответствует целям  социально – экономического развития Киржачского района | 1 |
| 2. Не соответствует целям  социально – экономического развития Киржачского района |  |
|  | Привлечение средств из  федерального и областного бюджетов, бюджета муниципального района и внебюджетных  источников (за отчетный  период) | 1. Доля привлеченных средств  превышает 35% от общих затрат в  отчетном году | 1 |
| 2. Доля привлеченных средств  составляет от 15 до 35% от общих  затрат в отчетном году |  |
| 3. Доля привлеченных средств  составляет менее 15% от общих  затрат в отчетном году |  |
| 4. Не привлечено средств |  |
|  | Фактическое  финансирование муниципальной программы с начала ее реализации  (соотношение фактических  расходов к объему  финансирования на весь  период реализации  программы) | 1. Финансовое обеспечение программы составляет 80% |  |
| 2. Финансовое обеспечение программы составляет от 40 до 80% | 1,2 |
| 3. Финансовое обеспечение программы составляет 40% |  |
|  | Фактическое  финансирование муниципальной программы  за отчетный год  (соотношение фактических  расходов к плановым  назначениям по  программе) | 1. Финансовое обеспечение программы составило не менее 80% | 1 |
| 2. Финансовое обеспечение программы составило 50 – 79% |  |
| 3. Финансовое обеспечение программы составило менее 50% |  |
|  | Наличие в муниципальной программе показателей эффективности | 1. Показатели отражены в программе | 0,5 |
| 2. Отсутствуют |  |
|  | Соответствие  достигнутых в отчетном  году результатов плановым  показателям, утвержденным  в муниципальной программе - | 1. Выполнение целевых показателей  составляет 100% |  |
| 2. Выполнение целевых показателей  составляет более 80% | 1,6 |
| 3. Выполнение целевых показателей  составляет от 50% до 80% |  |
| 4. Выполнение целевых показателей составляет от 15% до 50% |  |
| 5. Выполнение целевых показателей составляет менее 15% |  |
|  | Наличие бюджетного и социального эффекта от реализации мероприятий муниципальной программы в отчетном году | 1. За отчетный год получены бюджетный и социальный эффект | 0,5 |
| 2. За отчетный год получен только бюджетный или социальный эффект |  |
| 3.Бюджетный и социальный эффекты отсутствуют |  |
|  | Соответствие сроков выполнения мероприятий муниципальной программы | 1. Плановые сроки соблюдены по всем мероприятиям | 0,5 |
| 2. Не соблюдены |  |
| 10. | Наличие эффекта от реализации мероприятий муниципальной программы | 1.Более 50 % | 0,5 |
| 2.Менее 50% |  |

Итого: 8,8 балла

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ

реализации муниципальной программы и подпрограммы

«Управление муниципальными финансами и муниципальным долгом»

за 2020 год

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Формулировка критерия и  его весовой коэффициент -  W(х) | Показатели критерия | Балльная   оценка  показателя  критерия  В(х) |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. 1 | Соответствие цели муниципальной программы приоритетам регионального или муниципального уровня | 1. Проблемная область программы соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых государственных программ (или ее подпрограмм) Владимирской области, приоритетным задачам социально- экономического развития Киржачского района | 1 |
| 2. Проблемная область программы не соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых госпрограмм (или ее подпрограмм), Владимирской области, приоритетным задачам социально- экономического развития Киржачского района |  |
|  |  |
|  | Соответствие цели муниципальной программы целям  социально – экономического развития Киржачского района | 1. Соответствует целям  социально – экономического развития Киржачского района | 1 |
| 2. Не соответствует целям  социально – экономического развития Киржачского района |  |
|  | Привлечение средств из  федерального и областного бюджетов, бюджета муниципального района и внебюджетных  источников (за отчетный  период) | 1. Доля привлеченных средств  превышает 35% от общих затрат в  отчетном году |  |
| 2. Доля привлеченных средств  составляет от 15 до 35% от общих  затрат в отчетном году |  |
| 3. Доля привлеченных средств  составляет менее 15% от общих  затрат в отчетном году |  |
| 4. Не привлечено средств | 0.4 |
|  | Фактическое  финансирование муниципальной программы с начала ее реализации  (соотношение фактических  расходов к объему  финансирования на весь  период реализации  программы) | 1. Финансовое обеспечение программы составляет 80% | 2 |
| 2. Финансовое обеспечение программы составляет от 40 до 80% |  |
| 3. Финансовое обеспечение программы составляет 40% |  |
|  | Фактическое  финансирование муниципальной программы  за отчетный год  (соотношение фактических  расходов к плановым  назначениям по  программе) | 1. Финансовое обеспечение программы составило не менее 80% | 1 |
| 2. Финансовое обеспечение программы составило 50 – 79% |  |
| 3. Финансовое обеспечение программы составило менее 50% |  |
|  | Наличие в муниципальной программе показателей эффективности | 1. Показатели отражены в программе | 0.5 |
| 2. Отсутствуют |  |
|  | Соответствие  достигнутых в отчетном  году результатов плановым  показателям, утвержденным  в муниципальной программе | 1. Выполнение целевых показателей  составляет 100% |  |
| 2. Выполнение целевых показателей  составляет более 80% | 1.6 |
| 3. Выполнение целевых показателей  составляет от 50% до 80% |  |
| 4. Выполнение целевых показателей составляет от 15% до 50% |  |
| 5. Выполнение целевых показателей составляет менее 15% |  |
|  | Наличие бюджетного и социального эффекта от реализации мероприятий муниципальной программы в отчетном году | 1. За отчетный год получены бюджетный и социальный эффект | 0,5 |
| 2. За отчетный год получен только бюджетный или социальный эффект |  |
| 3.Бюджетный и социальный эффекты отсутствуют |  |
|  | Соответствие сроков выполнения мероприятий муниципальной программы | 1. Плановые сроки соблюдены по всем мероприятиям | 0,5 |
| 2. Не соблюдены |  |
| 10. | Наличие эффекта от реализации мероприятий муниципальной программы | 1.Более 50 % | 0,5 |
| 2.Менее 50% |  |

Итого: 9.0 балла

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ

реализации муниципальной программы и подпрограммы

«Противодействие злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту»

за 2020 год

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Формулировка критерия и  его весовой коэффициент -  W(х) | Показатели критерия | Балльная   оценка  показателя  критерия  В(х) |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. 1 | Соответствие цели муниципальной программы приоритетам регионального или муниципального уровня | 1. Проблемная область программы соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых государственных программ (или ее подпрограмм) Владимирской области, приоритетным задачам социально- экономического развития Киржачского района | 1 |
| 2. Проблемная область программы не соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых госпрограмм (или ее подпрограмм), Владимирской области, приоритетным задачам социально- экономического развития Киржачского района |  |
|  |  |
|  | Соответствие цели муниципальной программы целям  социально – экономического развития Киржачского района | 1. Соответствует целям  социально – экономического развития Киржачского района | 1 |
| 2. Не соответствует целям  социально – экономического развития Киржачского района |  |
|  | Привлечение средств из  федерального и областного бюджетов, бюджета муниципального района и внебюджетных  источников (за отчетный  период) | 1. Доля привлеченных средств  превышает 35% от общих затрат в  отчетном году |  |
| 2. Доля привлеченных средств  составляет от 15 до 35% от общих  затрат в отчетном году |  |
| 3. Доля привлеченных средств  составляет менее 15% от общих  затрат в отчетном году |  |
| 4. Не привлечено средств | 0,4 |
|  | Фактическое  финансирование муниципальной программы с начала ее реализации  (соотношение фактических  расходов к объему  финансирования на весь  период реализации  программы) | 1. Финансовое обеспечение программы составляет 80% |  |
| 2. Финансовое обеспечение программы составляет от 40 до 80% | 1,2 |
| 3. Финансовое обеспечение программы составляет 40% |  |
|  | Фактическое  финансирование муниципальной программы  за отчетный год  (соотношение фактических  расходов к плановым  назначениям по  программе) | 1. Финансовое обеспечение программы составило не менее 80% | 1 |
| 2. Финансовое обеспечение программы составило 50 – 79% |  |
| 3. Финансовое обеспечение программы составило менее 50% |  |
|  | Наличие в муниципальной программе показателей эффективности | 1. Показатели отражены в программе | 0,5 |
| 2. Отсутствуют |  |
|  | Соответствие  достигнутых в отчетном  году результатов плановым  показателям, утвержденным  в муниципальной программе | 1. Выполнение целевых показателей  составляет 100% |  |
| 2. Выполнение целевых показателей  составляет более 80% |  |
| 3. Выполнение целевых показателей  составляет от 50% до 80% | 1,2 |
| 4. Выполнение целевых показателей составляет от 15% до 50% |  |
| 5. Выполнение целевых показателей составляет менее 15% |  |
|  | Наличие бюджетного и социального эффекта от реализации мероприятий муниципальной программы в отчетном году | 1. За отчетный год получены бюджетный и социальный эффект | 0,5 |
| 2. За отчетный год получен только бюджетный или социальный эффект |  |
| 3.Бюджетный и социальный эффекты отсутствуют |  |
|  | Соответствие сроков выполнения мероприятий муниципальной программы | 1. Плановые сроки соблюдены по всем мероприятиям | 0,5 |
| 2. Не соблюдены |  |
| 10. | Наличие эффекта от реализации мероприятий муниципальной программы | 1.Более 50 % | 0,5 |
| 2.Менее 50% |  |

Итого: 7.8 балла

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ

реализации муниципальной программы и подпрограммы

«Формирование доступной среды жизнедеятельности для инвалидов муниципального образования Киржачский район»

за 2020 год

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Формулировка критерия и  его весовой коэффициент -  W(х) | Показатели критерия | Балльная   оценка  показателя  критерия  В(х) |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. 1 | Соответствие цели муниципальной программы приоритетам регионального или муниципального уровня | 1. Проблемная область программы соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых государственных программ (или ее подпрограмм) Владимирской области, приоритетным задачам социально- экономического развития Киржачского района | 1 |
| 2. Проблемная область программы не соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых госпрограмм (или ее подпрограмм), Владимирской области, приоритетным задачам социально- экономического развития Киржачского района |  |
|  |  |
|  | Соответствие цели муниципальной программы целям  социально – экономического развития Киржачского района | 1. Соответствует целям  социально – экономического развития Киржачского района | 1 |
| 2. Не соответствует целям  социально – экономического развития Киржачского района |  |
|  | Привлечение средств из  федерального и областного бюджетов, бюджета муниципального района и внебюджетных  источников (за отчетный  период) | 1. Доля привлеченных средств  превышает 35% от общих затрат в  отчетном году |  |
| 2. Доля привлеченных средств  составляет от 15 до 35% от общих  затрат в отчетном году |  |
| 3. Доля привлеченных средств  составляет менее 15% от общих  затрат в отчетном году |  |
| 4. Не привлечено средств | 0,4 |
|  | Фактическое  финансирование муниципальной программы с начала ее реализации  (соотношение фактических  расходов к объему  финансирования на весь  период реализации  программы) | 1. Финансовое обеспечение программы составляет 80% |  |
| 2. Финансовое обеспечение программы составляет от 40 до 80% | 1,2 |
| 3. Финансовое обеспечение программы составляет 40% |  |
|  | Фактическое  финансирование муниципальной программы  за отчетный год  (соотношение фактических  расходов к плановым  назначениям по  программе) | 1. Финансовое обеспечение программы составило не менее 80% | 1 |
| 2. Финансовое обеспечение программы составило 50 – 79% |  |
| 3. Финансовое обеспечение программы составило менее 50% |  |
|  | Наличие в муниципальной программе показателей эффективности | 1. Показатели отражены в программе | 0,5 |
| 2. Отсутствуют |  |
|  | Соответствие  достигнутых в отчетном  году результатов плановым  показателям, утвержденным  в муниципальной программе | 1. Выполнение целевых показателей  составляет 100% |  |
| 2. Выполнение целевых показателей  составляет более 80% | 1,6 |
| 3. Выполнение целевых показателей  составляет от 50% до 80% |  |
| 4. Выполнение целевых показателей составляет от 15% до 50% |  |
| 5. Выполнение целевых показателей составляет менее 15% |  |
|  | Наличие бюджетного и социального эффекта от реализации мероприятий муниципальной программы в отчетном году | 1. За отчетный год получены бюджетный и социальный эффект | 0,5 |
| 2. За отчетный год получен только бюджетный или социальный эффект |  |
| 3.Бюджетный и социальный эффекты отсутствуют |  |
|  | Соответствие сроков выполнения мероприятий муниципальной программы | 1. Плановые сроки соблюдены по всем мероприятиям | 0,5 |
| 2. Не соблюдены |  |
| 10. | Наличие эффекта от реализации мероприятий муниципальной программы | 1.Более 50 % | 0,5 |
| 2.Менее 50% |  |

Итого: 8,2 балла

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ

реализации муниципальной программы и подпрограммы

«Информатизация Киржачского района»

за 2020 год

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Формулировка критерия и  его весовой коэффициент -  W(х) | Показатели критерия | Балльная   оценка  показателя  критерия  В(х) |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. 1 | Соответствие цели муниципальной программы приоритетам регионального или муниципального уровня | 1. Проблемная область программы соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых государственных программ (или ее подпрограмм) Владимирской области, приоритетным задачам социально- экономического развития Киржачского района | 1 |
| 2. Проблемная область программы не соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых госпрограмм (или ее подпрограмм), Владимирской области, приоритетным задачам социально- экономического развития Киржачского района |  |
|  |  |
|  | Соответствие цели муниципальной программы целям  социально – экономического развития Киржачского района | 1. Соответствует целям  социально – экономического развития Киржачского района | 1 |
| 2. Не соответствует целям  социально – экономического развития Киржачского района |  |
|  | Привлечение средств из  федерального и областного бюджетов, бюджета муниципального района и внебюджетных  источников (за отчетный  период) | 1. Доля привлеченных средств  превышает 35% от общих затрат в  отчетном году |  |
| 2. Доля привлеченных средств  составляет от 15 до 35% от общих  затрат в отчетном году |  |
| 3. Доля привлеченных средств  составляет менее 15% от общих  затрат в отчетном году |  |
| 4. Не привлечено средств | 0,4 |
|  | Фактическое  финансирование муниципальной программы с начала ее реализации  (соотношение фактических  расходов к объему  финансирования на весь  период реализации  программы) | 1. Финансовое обеспечение программы составляет 80% |  |
| 2. Финансовое обеспечение программы составляет от 40 до 80% |  |
| 3. Финансовое обеспечение программы составляет 40% | 0.4 |
|  | Фактическое  финансирование муниципальной программы  за отчетный год  (соотношение фактических  расходов к плановым  назначениям по  программе) | 1. Финансовое обеспечение программы составило не менее 80% | 1 |
| 2. Финансовое обеспечение программы составило 50 – 79% |  |
| 3. Финансовое обеспечение программы составило менее 50% |  |
|  | Наличие в муниципальной программе показателей эффективности | 1. Показатели отражены в программе | 0,5 |
| 2. Отсутствуют |  |
|  | Соответствие  достигнутых в отчетном  году результатов плановым  показателям, утвержденным  в муниципальной программе | 1. Выполнение целевых показателей  составляет 100% | 2 |
| 2. Выполнение целевых показателей  составляет более 80% |  |
| 3. Выполнение целевых показателей  составляет от 50% до 80% |  |
| 4. Выполнение целевых показателей составляет от 15% до 50% |  |
| 5. Выполнение целевых показателей составляет менее 15% |  |
|  | Наличие бюджетного и социального эффекта от реализации мероприятий муниципальной программы в отчетном году | 1. За отчетный год получены бюджетный и социальный эффект | 0,5 |
| 2. За отчетный год получен только бюджетный или социальный эффект |  |
| 3.Бюджетный и социальный эффекты отсутствуют |  |
|  | Соответствие сроков выполнения мероприятий муниципальной программы | 1. Плановые сроки соблюдены по всем мероприятиям | 0,5 |
| 2. Не соблюдены |  |
| 10. | Наличие эффекта от реализации мероприятий муниципальной программы | 1.Более 50 % | 0,5 |
| 2.Менее 50% |  |

Итого: 7,8 балла

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ

реализации муниципальной программы и подпрограммы

«Развитие физической культуры и спорта на территории Киржачского района»

за 2020 год

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Формулировка критерия и  его весовой коэффициент -  W(х) | Показатели критерия | Балльная   оценка  показателя  критерия  В(х) |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. 1 | Соответствие цели муниципальной программы приоритетам регионального или муниципального уровня | 1. Проблемная область программы соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых государственных программ (или ее подпрограмм) Владимирской области, приоритетным задачам социально- экономического развития Киржачского района | 1 |
| 2. Проблемная область программы не соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых госпрограмм (или ее подпрограмм), Владимирской области, приоритетным задачам социально- экономического развития Киржачского района |  |
|  |  |
|  | Соответствие цели муниципальной программы целям  социально – экономического развития Киржачского района | 1. Соответствует целям  социально – экономического развития Киржачского района | 1 |
| 2. Не соответствует целям  социально – экономического развития Киржачского района |  |
|  | Привлечение средств из  федерального и областного бюджетов, бюджета муниципального района и внебюджетных  источников (за отчетный  период) | 1. Доля привлеченных средств  превышает 35% от общих затрат в  отчетном году |  |
| 2. Доля привлеченных средств  составляет от 15 до 35% от общих  затрат в отчетном году |  |
| 3. Доля привлеченных средств  составляет менее 15% от общих  затрат в отчетном году |  |
| 4. Не привлечено средств |  |
|  | Фактическое  финансирование муниципальной программы с начала ее реализации  (соотношение фактических  расходов к объему  финансирования на весь  период реализации  программы) | 1. Финансовое обеспечение программы составляет 80% |  |
| 2. Финансовое обеспечение программы составляет от 40 до 80% | 1,2 |
| 3. Финансовое обеспечение программы составляет 40% |  |
|  | Фактическое  финансирование муниципальной программы  за отчетный год  (соотношение фактических  расходов к плановым  назначениям по  программе) | 1. Финансовое обеспечение программы составило не менее 80% |  |
| 2. Финансовое обеспечение программы составило 50 – 79% | 0,5 |
| 3. Финансовое обеспечение программы составило менее 50% |  |
|  | Наличие в муниципальной программе показателей эффективности | 1. Показатели отражены в программе | 0,5 |
| 2. Отсутствуют |  |
|  | Соответствие  достигнутых в отчетном  году результатов плановым  показателям, утвержденным  в муниципальной программе | 1. Выполнение целевых показателей  составляет 100% |  |
| 2. Выполнение целевых показателей  составляет более 80% | 1,6 |
| 3. Выполнение целевых показателей  составляет от 50% до 80% |  |
| 4. Выполнение целевых показателей составляет от 15% до 50% |  |
| 5. Выполнение целевых показателей составляет менее 15% |  |
|  | Наличие бюджетного и социального эффекта от реализации мероприятий муниципальной программы в отчетном году | 1. За отчетный год получены бюджетный и социальный эффект | 0,5 |
| 2. За отчетный год получен только бюджетный или социальный эффект |  |
| 3.Бюджетный и социальный эффекты отсутствуют |  |
|  | Соответствие сроков выполнения мероприятий муниципальной программы | 1. Плановые сроки соблюдены по всем мероприятиям | 0,5 |
| 2. Не соблюдены |  |
| 10. | Наличие эффекта от реализации мероприятий муниципальной программы | 1.Более 50 % | 0,5 |
| 2.Менее 50% |  |

Итого: 7,8 баллов

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ

реализации муниципальной программы и подпрограммы

«Комплексное развитие социальной инфраструктуры в Киржачском районе Владимирской области »

за 2020 год

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Формулировка критерия и  его весовой коэффициент -  W(х) | Показатели критерия | Балльная   оценка  показателя  критерия  В(х) |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. 1 | Соответствие цели муниципальной программы приоритетам регионального или муниципального уровня | 1. Проблемная область программы соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых государственных программ (или ее подпрограмм) Владимирской области, приоритетным задачам социально- экономического развития Киржачского района | 1 |
| 2. Проблемная область программы не соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых госпрограмм (или ее подпрограмм), Владимирской области, приоритетным задачам социально- экономического развития Киржачского района |  |
|  |  |
|  | Соответствие цели муниципальной программы целям  социально – экономического развития Киржачского района | 1. Соответствует целям  социально – экономического развития Киржачского района | 1 |
| 2. Не соответствует целям  социально – экономического развития Киржачского района |  |
|  | Привлечение средств из  федерального и областного бюджетов, бюджета муниципального района и внебюджетных  источников (за отчетный  период) | 1. Доля привлеченных средств  превышает 35% от общих затрат в  отчетном году |  |
| 2. Доля привлеченных средств  составляет от 15 до 35% от общих  затрат в отчетном году |  |
| 3. Доля привлеченных средств  составляет менее 15% от общих  затрат в отчетном году |  |
| 4. Не привлечено средств | 0,4 |
|  | Фактическое  финансирование муниципальной программы с начала ее реализации  (соотношение фактических  расходов к объему  финансирования на весь  период реализации  программы) | 1. Финансовое обеспечение программы составляет 80% | 2 |
| 2. Финансовое обеспечение программы составляет от 40 до 80% |  |
| 3. Финансовое обеспечение программы составляет 40% |  |
|  | Фактическое  финансирование муниципальной программы  за отчетный год  (соотношение фактических  расходов к плановым  назначениям по  программе) | 1. Финансовое обеспечение программы составило не менее 80% | 1 |
| 2. Финансовое обеспечение программы составило 50 – 79% |  |
| 3. Финансовое обеспечение программы составило менее 50% |  |
|  | Наличие в муниципальной программе показателей эффективности | 1. Показатели отражены в программе | 0,5 |
| 2. Отсутствуют |  |
|  | Соответствие  достигнутых в отчетном  году результатов плановым  показателям, утвержденным  в муниципальной программе | 1. Выполнение целевых показателей  составляет 100% | 2 |
| 2. Выполнение целевых показателей  составляет более 80% |  |
| 3. Выполнение целевых показателей  составляет от 50% до 80% |  |
| 4. Выполнение целевых показателей составляет от 15% до 50% |  |
| 5. Выполнение целевых показателей составляет менее 15% |  |
|  | Наличие бюджетного и социального эффекта от реализации мероприятий муниципальной программы в отчетном году | 1. За отчетный год получены бюджетный и социальный эффект | 0,5 |
| 2. За отчетный год получен только бюджетный или социальный эффект |  |
| 3.Бюджетный и социальный эффекты отсутствуют |  |
|  | Соответствие сроков выполнения мероприятий муниципальной программы | 1. Плановые сроки соблюдены по всем мероприятиям | 0,5 |
| 2. Не соблюдены |  |
| 10. | Наличие эффекта от реализации мероприятий муниципальной программы | 1.Более 50 % | 0,5 |
| 2.Менее 50% |  |

Итого: 9,4 балла

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ

реализации муниципальной программы и подпрограммы

« Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов, проживающих на территории Киржачского района Владимирской области »

за 2020 год

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Формулировка критерия и  его весовой коэффициент -  W(х) | Показатели критерия | Балльная   оценка  показателя  критерия  В(х) |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. 1 | Соответствие цели муниципальной программы приоритетам регионального или муниципального уровня | 1. Проблемная область программы соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых государственных программ (или ее подпрограмм) Владимирской области, приоритетным задачам социально- экономического развития Киржачского района | 1 |
| 2. Проблемная область программы не соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых госпрограмм (или ее подпрограмм), Владимирской области, приоритетным задачам социально- экономического развития Киржачского района |  |
|  |  |
|  | Соответствие цели муниципальной программы целям  социально – экономического развития Киржачского района | 1. Соответствует целям  социально – экономического развития Киржачского района | 1 |
| 2. Не соответствует целям  социально – экономического развития Киржачского района |  |
|  | Привлечение средств из  федерального и областного бюджетов, бюджета муниципального района и внебюджетных  источников (за отчетный  период) | 1. Доля привлеченных средств  превышает 35% от общих затрат в  отчетном году |  |
| 2. Доля привлеченных средств  составляет от 15 до 35% от общих  затрат в отчетном году |  |
| 3. Доля привлеченных средств  составляет менее 15% от общих  затрат в отчетном году |  |
| 4. Не привлечено средств | 0,4 |
|  | Фактическое  финансирование муниципальной программы с начала ее реализации  (соотношение фактических  расходов к объему  финансирования на весь  период реализации  программы) | 1. Финансовое обеспечение программы составляет 80% | 2 |
| 2. Финансовое обеспечение программы составляет от 40 до 80% |  |
| 3. Финансовое обеспечение программы составляет 40% |  |
|  | Фактическое  финансирование муниципальной программы  за отчетный год  (соотношение фактических  расходов к плановым  назначениям по  программе) | 1. Финансовое обеспечение программы составило не менее 80% | 1 |
| 2. Финансовое обеспечение программы составило 50 – 79% |  |
| 3. Финансовое обеспечение программы составило менее 50% |  |
|  | Наличие в муниципальной программе показателей эффективности | 1. Показатели отражены в программе | 0,5 |
| 2. Отсутствуют |  |
|  | Соответствие  достигнутых в отчетном  году результатов плановым  показателям, утвержденным  в муниципальной программе | 1. Выполнение целевых показателей  составляет 100% |  |
| 2. Выполнение целевых показателей  составляет более 80% | 1,6 |
| 3. Выполнение целевых показателей  составляет от 50% до 80% |  |
| 4. Выполнение целевых показателей составляет от 15% до 50% |  |
| 5. Выполнение целевых показателей составляет менее 15% |  |
|  | Наличие бюджетного и социального эффекта от реализации мероприятий муниципальной программы в отчетном году | 1. За отчетный год получены бюджетный и социальный эффект | 0,5 |
| 2. За отчетный год получен только бюджетный или социальный эффект |  |
| 3.Бюджетный и социальный эффекты отсутствуют |  |
|  | Соответствие сроков выполнения мероприятий муниципальной программы | 1. Плановые сроки соблюдены по всем мероприятиям | 0,5 |
| 2. Не соблюдены |  |
| 10. | Наличие эффекта от реализации мероприятий муниципальной программы | 1.Более 50 % | 0,5 |
| 2.Менее 50% |  |

Итого: 9,0 балла

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ

реализации муниципальной программы и подпрограммы

«Развитие муниципальной службы Киржачского района»

за 2020 год

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Формулировка критерия и  его весовой коэффициент -  W(х) | Показатели критерия | Балльная   оценка  показателя  критерия  В(х) |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. 1 | Соответствие цели муниципальной программы приоритетам регионального или муниципального уровня | 1. Проблемная область программы соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых государственных программ (или ее подпрограмм) Владимирской области, приоритетным задачам социально- экономического развития Киржачского района | 1 |
| 2. Проблемная область программы не соответствует проблемной области действующих или разрабатываемых госпрограмм (или ее подпрограмм), Владимирской области, приоритетным задачам социально- экономического развития Киржачского района |  |
|  |  |
|  | Соответствие цели муниципальной программы целям  социально – экономического развития Киржачского района | 1. Соответствует целям  социально – экономического развития Киржачского района | 1 |
| 2. Не соответствует целям  социально – экономического развития Киржачского района |  |
|  | Привлечение средств из  федерального и областного бюджетов, бюджета муниципального района и внебюджетных  источников (за отчетный  период) | 1. Доля привлеченных средств  превышает 35% от общих затрат в  отчетном году |  |
| 2. Доля привлеченных средств  составляет от 15 до 35% от общих  затрат в отчетном году |  |
| 3. Доля привлеченных средств  составляет менее 15% от общих  затрат в отчетном году |  |
| 4. Не привлечено средств | 0,4 |
|  | Фактическое  финансирование муниципальной программы с начала ее реализации  (соотношение фактических  расходов к объему  финансирования на весь  период реализации  программы) | 1. Финансовое обеспечение программы составляет 80% |  |
| 2. Финансовое обеспечение программы составляет от 40 до 80% | 1,2 |
| 3. Финансовое обеспечение программы составляет 40% |  |
|  | Фактическое  финансирование муниципальной программы  за отчетный год  (соотношение фактических  расходов к плановым  назначениям по  программе) | 1. Финансовое обеспечение программы составило не менее 80% | 1,0 |
| 2. Финансовое обеспечение программы составило 50 – 79% |  |
| 3. Финансовое обеспечение программы составило менее 50% |  |
|  | Наличие в муниципальной программе показателей эффективности | 1. Показатели отражены в программе | 0,5 |
| 2. Отсутствуют |  |
|  | Соответствие  достигнутых в отчетном  году результатов плановым  показателям, утвержденным  в муниципальной программе | 1. Выполнение целевых показателей  составляет 100% |  |
| 2. Выполнение целевых показателей  составляет более 80% | 1,6 |
| 3. Выполнение целевых показателей  составляет от 50% до 80% |  |
| 4. Выполнение целевых показателей составляет от 15% до 50% |  |
| 5. Выполнение целевых показателей составляет менее 15% |  |
|  | Наличие бюджетного и социального эффекта от реализации мероприятий муниципальной программы в отчетном году | 1. За отчетный год получены бюджетный и социальный эффект | 0,5 |
| 2. За отчетный год получен только бюджетный или социальный эффект |  |
| 3.Бюджетный и социальный эффекты отсутствуют |  |
|  | Соответствие сроков выполнения мероприятий муниципальной программы | 1. Плановые сроки соблюдены по всем мероприятиям | 0,5 |
| 2. Не соблюдены |  |
| 10. | Наличие эффекта от реализации мероприятий муниципальной программы | 1.Более 50 % | 0,5 |
| 2.Менее 50% |  |

Итого: 8,2 балла